

صحابہ کرامؓ



تعارف و خصوصیات



تالیف
مفتی محمد اشرف عباس قاسمی
استاذ دارالعلوم دیوبند

صَحَاحُ سُنَّةٍ

تعارف و خصوصیات

تالیف
مفتی محمد اشرف عباسی قاسمی
استاذ دارالعلوم دیوبند

ناشر

مکتبۃ السنۃ

دیوبند

جملہ حقوق محفوظ ہیں

تفصیلات

- نام کتاب : صحاح ستہ، تعارف و خصوصیات
تالیف : مفتی محمد اشرف عباس قاسمی (استاذ دارالعلوم دیوبند)
طباعت : فروری ۲۰۱۹ء
تعداد : گیارہ سو
ناشر : مکتبہ السنۃ دیوبند

دیوبند و سہارنپور کے معروف کتب خانوں پر دستیاب ہے۔

فہرست عناوین

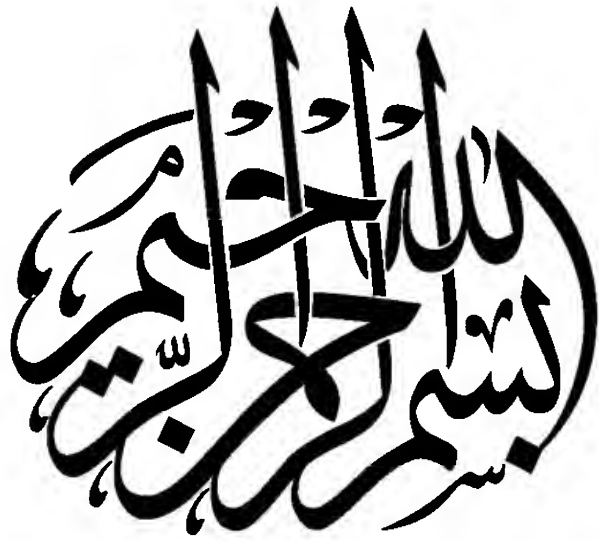
صفحہ	عناوین	
۹	تصدیر	●
۱۱	تقریظ	●
۱۳	تقدیم	●
۱۵	صحابِ ستہ	●
۱۵	حدیث و سنت	●
۱۶	روایت حدیث میں احتیاط اور سند کا اہتمام	●
۱۶	فنی طور پر حفاظت حدیث	●
۱۷	کتب ستہ یا صحاح ستہ	●
۱۸	صحابِ ستہ کی تحقیق	●
۱۸	صحابِ ستہ کا مصداق	●
۱۹	صحابِ ستہ کا مطلب اور غلط فہمی کا ازالہ	●
۲۱	اصحاب صحاح ستہ	●
۲۳	”صحابِ ستہ“ کی اصطلاح: عہد بہ عہد	●
۲۶	سادس ستہ کی تعیین میں اختلاف	●
۲۹	اغراض مؤلفین صحاح ستہ	●
۲۹	امام بخاریؒ کی غرض	●
۲۹	فائدہ	●
۳۰	امام مسلمؒ کا وظیفہ	●
۳۰	امام نسائیؒ کا مقصد	●

۳۰	امام ابوداؤد کا وظیفہ	●
۳۰	امام ترمذی کا مقصد	●
۳۱	امام ابن ماجہ کا طریقہ	●
۳۲	شراط مؤلفین صحاح ستہ	●
۳۵	صحاح ستہ کی درجہ وار ترتیب	●
۴۳	صحاح ستہ کی خصوصیات	●
۴۶	مذہب ائمہ ستہ	●
۴۶	امام بخاری کا مذہب فقہی	●
۴۷	امام مسلم کا مذہب فقہی	●
۴۷	امام ابوداؤد کا مذہب فقہی	●
۴۸	امام ترمذی کا مذہب فقہی	●
۴۸	امام نسائی کا مذہب فقہی	●
۴۸	امام ابن ماجہ کا مذہب فقہی	●
۴۸	اختلاف اقوال کا سبب	●
۵۱	صحاح ستہ کی احادیث کی تعداد	●
۵۱	تعداد احادیث کے سلسلے میں غلط فہمی کا ازالہ	●
۵۳	کل احادیث کی مجموعی تعداد	●
۵۳	کتب ستہ کی احادیث کی تعداد	●
۵۳	الکتب الستہ کی ترقیم	●
۵۴	عالمی ترقیم	●
۵۵	صحاح ستہ کے تراجم و عناوین	●

۵۸	صحابِ ستہ کے مجموعے	●
۵۹	صحابِ ستہ کی علمی خدمت	●
۶۰	صحابِ ستہ کے اطراف	●
۶۲	مصنّفین صحابِ ستہ کی نسبی اور وطنی نسبت	●
۶۳	ائمہ ستہ کی جائے پیدائش اور وطنی نسبت	●
۶۴	ائمہ ستہ کی عالی سندیں	●
۶۵	امام بخاریؒ کی عالی سند	●
۶۵	امام ترمذیؒ کی عالی سند	●
۶۶	امام ابن ماجہؒ کی عالی سند	●
۶۶	امام مسلمؒ کی عالی سند	●
۶۶	امام نسائیؒ اور ابوداؤدؒ کی عالی سندیں	●
۶۷	تنبیہ	●
۶۸	مصنّفین کتب ستہ کی نازل سندیں	●
۶۹	ہندوستان میں کتب ستہ کے درس کا آغاز	●
۷۲	صحابِ ستہ کا انفرادی تعارف	●
۷۴	صحیح بخاری	●
۷۴	مصنف کتاب	●
۷۴	قوت حافظہ	●
۷۶	تقویٰ اور دیانت	●
۷۷	وفات	●
۷۷	کتاب کا تعارف	●

۷۷	کتاب کا نام اور اس کی وضاحت	●
۷۸	سبب تالیف	●
۷۹	کیفیت تالیف	●
۷۹	تعداد روایات	●
۸۱	روایات بخاری	●
۸۲	صحیح مسلم	●
۸۲	مصنف کتاب	●
۸۳	کتاب کا تعارف	●
۸۳	سبب تالیف	●
۸۴	صحیح مسلم کی تبویب	●
۸۶	تعداد روایات	●
۸۶	صحیح مسلم کی چند خصوصیات	●
۸۸	شرح صحیح مسلم	●
۹۰	روایات مسلم	●
۹۱	سُئِنِ نَسَائِی	●
۹۱	مصنف کتاب	●
۹۲	وفات	●
۹۲	کتاب کا تعارف	●
۹۴	اہم وضاحت	●
۹۴	تنبیہ	●
۹۵	تعداد روایات	●

۹۶	خصوصیات	●
۹۷	شرح و حواشی	●
۹۹	سنن ابوداؤد	●
۹۹	مصنف کتاب	●
۱۰۰	کتاب کاتعارف	●
۱۰۱	خصوصیات	●
۱۰۳	تعداد روایات	●
۱۰۴	شرح و حواشی	●
۱۰۶	جامع ترمذی	●
۱۰۶	مصنف	●
۱۰۶	کتاب کاتعارف	●
۱۰۸	تعداد روایات	●
۱۰۸	خصوصیات	●
۱۱۰	شرح و حواشی	●
۱۱۲	سنن ابن ماجه	●
۱۱۲	مصنف کتاب	●
۱۱۳	کتاب کاتعارف	●
۱۱۳	تعداد روایات	●
۱۱۴	نبج و خصوصیات	●
۱۱۵	شرح و حواشی	●
۱۱۷	منظوم تعارف از مولانا ولی اللہ ولی قاسمی بستوی	●



تصدیق

حامداً و مصلیاً، اما بعد!

میری خوش بختی رہی کہ ۱۴۲۲ھ، ۲۰۰۲ء میں دارالعلوم دیوبند سے رسمی فراغت کے بعد صوبہ گجرات کی مشہور با فیض علمی درسگاہ جامعہ مظہر سعادت ہانسوٹ میں مسلسل گیارہ سال تدریس کی سعادت نصیب ہوئی، جہاں جامعہ کے بالغ نظر علم دوست مہتمم، مخدوم گرامی قدر حضرت مفتی عبداللہ صاحب مظاہری حفظہ اللہ ورعہ کی عنایتوں سے گیارہ سالہ قیام کے دوران حدیث و علم حدیث کی متعدد کتب مثلاً: نزہۃ النظر، مشکاة المصابیح، موطأ محمد، موطأ مالک، شرح معانی الآثار، سنن ترمذی اور صحیح مسلم کے اسباق متعلق رہے، جامعہ ہانسوٹ میں غایت توجہ کے ساتھ مضامین کتاب کی تدریس کے علاوہ آغاز سال میں متعلقہ فن اور کتاب کے حوالے سے مبادیات کے بیان کا بھی اہتمام ہوتا ہے، اسی مناسبت سے مختلف کتب حدیث اور ان کی خصوصیات سے متعلق ایک قلمی یادداشت احقر کے پاس بھی جمع ہو چکی تھی، جس سے صحاح ستہ سے متعلق منتشر معلومات کو یکجا کر کے مزید اضافے اور ترتیب کے ساتھ دارالعلوم دیوبند کے ترجمان رسالہ دارالعلوم دیوبند کے جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ مطابق مارچ ۲۰۱۴ء اور اس کے بعد کے شماروں میں شائع کیا گیا، جسے بعض اہل علم نے بہ نظر استحسان دیکھا اور مستقل رسالے کی شکل میں شائع کرنے کی فرمائش کی؛ اگرچہ اس سے قبل ہی بعض کرم فرماؤں نے یکجا کر کے اس کا ایڈیشن شائع بھی کر دیا، جس میں کچھ خامیاں بھی رہ گئی تھیں؛ اس لیے خیال ہوا کہ ایک بار پھر سے نظر ثانی کر کے اسے منظر عام پر لایا جائے، ہو سکتا ہے کہ طالبین علم حدیث کے لیے نافع ثابت ہو۔

رسالے میں کتب ستہ کی مشترکہ خصوصیات پر آسان اسلوب میں روشنی ڈالی گئی ہے اور یہ وہ باب ہے جس سے صحاح ستہ کے ہی موضوع پر لکھی گئی ”الحطہ“ وغیرہ یکسر خالی ہے، ثانیاً انفرادی تعارف پیش کیا گیا ہے جو عام طور سے کتابوں میں موجود ہے۔ یہ امر بھی باعث اطمینان ہے کہ اس رسالے پر فن حدیث کی دو مقتدر شخصیات اور میرے جلیل القدر اساتذہ محدث جلیل حضرت مفتی سعید احمد صاحب پاپن پوری اور حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی حفظہما اللہ و رعایا نے نظر فرما کر جمعی و تائیدی کلمات ثبت فرمادیئے ہیں، جس سے رسالے کو وقار و اعتبار حاصل ہو گیا ہے، میں دل کی گہرائیوں سے ان حضرات کی خدمت میں تشکر و امتنان کے کلمات پیش کرتا ہوں۔ نیز میں شکر گزار ہوں اپنے ان تمام بزرگوں اور احباب کا جن کی کسی بھی مرحلے میں معاونت شامل حال رہی، خصوصیت کے ساتھ محب گرامی مولانا عبد الرب صاحب سعادت شیخ الحدیث دارالعلوم دمن اور عزیزم مولوی مبارک ارریاوی سلمہ قابل ذکر ہیں، کہ اول الذکر نے مواد کی فراہمی اور کتابوں کی مراجعت میں بڑی مدد کی اور ثانی الذکر نے کتابت و طباعت کے حوالے سے کافی محنت اور دل چسپی کا مظاہرہ کیا۔ زود گو و خوب گو استاد شاعر حضرت مولانا ولی اللہ ولی بستوی، حفظہ اللہ کا ممنون کرم ہوں جنہوں نے منظوم تعارف نامہ لکھ کر خرد نوازی کا ثبوت دیا۔ فجزاہم اللہ احسن الجزاء

دعاء ہے کہ اللہ رب العزت اپنے فضل خاص سے رسالے کو شرف قبولیت بخشیں، نافعیت عطا کریں اور مرتب، اس کے والدین و اساتذہ کے لیے ذریعہ نجات بنائیں۔ آمین

اشرف عباس قاسمی

خادم تذریس دارالعلوم دیوبند

۱۴۴۱/۶/۱۰ھ

تقریظ

محدث جلیل حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالن پوری حفظہ اللہ
شیخ الحدیث و صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم، أما بعد :

احادیث کی چھ کتابیں: صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ترمذی، سنن ابوداؤد، سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ یا موطا امام مالک ”صحاح ستہ“ کہلاتی ہیں، ان کے لیے صحاح کی تعبیر تغلیبی ہے؛ اس لیے کہ ان میں صحیح کے ساتھ حسن اور ضعیف ہر قسم کی احادیث جمع ہیں، اَشْعَثُ الممعات اور نکت زرخشی میں اس کی صراحت ہے، ہمارے دیار میں صحاح ستہ کی تعبیر رائج ہے عرب ان کو ”کتب ستہ“ کہتے ہیں، ان کے لیے ”اصول ستہ اور اُمہات الست“ کی تعبیر بھی ملتی ہے، آج سے تین دہائی پہلے سمرقند کے ایک سیمینار میں صحاح ستہ کی میری تعبیر پر ایک عرب عالم شیخ محمود طحان نے اعتراض کیا کہ یہ کتب ستہ ہیں صحاح ستہ نہیں، میں نے جواب دیا کہ ہمارے دیار میں یہی تعبیر رائج ہے، وہ خاموش ہو گئے۔

احناف کی کتب ظاہر الروایہ چھ ہیں: جامع صغیر، جامع کبیر، سیر صغیر، سیر کبیر، مبسوط اور زیادات، ان میں امام اعظم اور صاحبین سے مستنبط مسائل جمع ہیں، بعض اہل علم کا خیال معقول معلوم ہوتا ہے کہ ”کتب ستہ“ کی تعبیر محدثین کے یہاں فقہائے احناف کی اتباع میں بہت بعد میں اختیار کی گئی ہے۔

پہلے صحیحین، ابوداؤد اور نسائی ان چار کتابوں کو ابن السکن نے ”قواعد الاسلام“ (اسلام کی بنیاد) کہا، پھر ترمذی کو حافظ ابوطاہر نے ان میں شامل کیا، پھر محمد بن طاہر

مقدس نے ابن ماجہ کو شامل کر کے چھ کی تعداد پوری کی اور رزین بن معاویہ مالکی نے ابن ماجہ کی جگہ موطا مالک کو رکھا، اس کے بعد کتب ستہ اور صحاح ستہ کی تعبیر چل پڑی؛ غرض یہ کہ محدثین کے یہاں فقہاء کی نقل میں یہ تعبیر رائج ہوئی ہے۔

”صحاح ستہ تعارف و خصوصیات“، نوخیز فاضل جناب مولانا اشرف عباس قاسمی استاذ دارالعلوم دیوبند کی تالیف ہے، میں نے اس پر ایک نظر ڈالی ہے، اردو قارئین کے لیے مفید مواد اکھٹا کر دیا ہے، زبان و بیان میں سادگی ہے؛ اس لیے طلبہ کرام کے ساتھ عوام بھی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں، اللہ تعالیٰ موصوف کی محنت بار آور فرمائیں اور مزید علمی خدمات کی توفیق عطا فرمائیں۔ (آمین)

وکتبہ:

(مفتی) سعید احمد پالن پوری عفا اللہ عنہ

خادم دارالعلوم دیوبند

۲۴/ربیع الثانی ۱۴۴۱ھ

تقدیم

محقق نبیل حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی دامت برکاتہم العالیہ
محدث دارالعلوم دیوبند

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء
وسيد المرسلين وآله وأصحابه وأتباعه أجمعين أما بعد:

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس احادیث کی جمع و تدوین میں اکابر محدثین
رحمہم اللہ نے جو گراں قدر خدمات انجام دی ہیں اقوام عالم میں اس کی کوئی نظیر و مثال
دستیاب نہیں۔ جوامع، مسانید، معاجم، صحاح، سنن، مستخرجات، اجزاء، مشیختات وغیرہ
درجنوں عنوانات سے کتب حدیث کا ایسا عظیم القدر ذخیرہ جمع کر دیا کہ آج ان تالیفات
کو احاطہ شمار میں لانا کارے دارد، اگر کوئی ہمت کر کے ان کی محض فہرست تیار کرنا چاہے
تو اس کے علم و قلم کی توانائیاں ختم ہو جائیں گی؛ مگر ان کتابوں کا سلسلہ پھر بھی باقی رہ
جائے گا۔ ع

بمیرد تشنہ مستقی و دریا ہم چناں باقی

کتب حدیث کے اس بے شمار ذخیرہ میں سے بارگاہ رب العزت سے جو شرف
قبولیت اور مقام و مرتبہ امام بخاری و مسلم کی صحیحین اور امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام نسائی
اور امام ابن ماجہ کی سنن کے حصہ میں آیا وہ بھی بجائے خود اپنی مثال آپ ہے، حدیث
پاک کے اس عظیم النظیر مجموعہ میں ان چھ کتابوں کو اصول کی حیثیت سے جانا پہچانا جاتا
ہے اور علمائے امت کی جانب سے ان کی ایسی بے پناہ پذیرائی ہوئی ہے کہ کتاب الہی

قرآن مجید کے علاوہ علمی دنیا میں کسی کتاب کو یہ سعادت نصیب نہیں ہوئی۔

”صحاح ستہ، تعارف و خصوصیات“ میں اسی سعادت بار اور برکت خیز مجموعہ کے مزایا و خصوصیات وغیرہ پر بحث کی گئی ہے، اصول ستہ کے شرائط و صفات اور ان کے مخرجین و مؤلفین کے احوال و کوائف کے بیان میں عربی زبان میں خاصا مواد موجود ہے؛ مگر اردو میں مرتب طور پر یکجا یہ معلومات کم یاب ہیں۔

محبت مکرم مولانا اشرف عباس صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند کی یہ خوش بختی ہے کہ انہیں اس بابرکت علمی کام کی توفیق ارزانی ہوئی، مولانا محترم کا درس و تدریس کے ساتھ قلم و قسطاس سے بھی رشتہ استوار ہے اور ماشاء اللہ علوم دینیہ کی ترویج و اشاعت کے ان دونوں شعبوں میں بلندی کے مراحل خوش اسلوبی و نیک نامی سے طے کر رہے ہیں، اللہم زد و فزد۔

مؤلف موصوف نے کتاب کو مفید سے مفید تر بنانے میں اپنے طور پر کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی ہے، موضوع سے متعلق ضروری معلومات کو مستند و معتمد حوالوں سے مدلل کر کے پیش کر دیا ہے، اور کوشش کی ہے کہ قاری کو کسی نوع کی تشنگی کا احساس باقی نہ رہے، بندہ نے کتاب کے تقریباً دو ثلث حصہ کو بالاستیعاب پڑھا ہے اور اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ انشاء اللہ علماء و طلبہ اور خاص و عام ہر طبقہ میں قبولیت اور پسندیدگی کی نظر سے دیکھی جائے گی۔ اللہ کرے زور قلم ہو اور زیادہ

(مولانا) حبیب الرحمن اعظمی (حفظہ اللہ)

۱۴۴۱/۵/۲۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

صحاح ستہ

حدیث و سنت

تعلیم و ہدایت کا جو قیمتی سرمایہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ دنیا کو ملا، اس کے دو حصے ہیں: ایک کتاب اللہ جو لفظاً و معنی کلام اللہ ہے، دوسرے آپ کے وہ ارشادات اور آپ کی وہ تمام قولی و عملی ہدایات و تعلیمات، جو آپ نے اللہ کے نبی و رسول، اس کی کتاب کے معلم و شارح اور اس کی مرضی کے نمائندے ہونے کی حیثیت سے امت کے سامنے پیش کی ہیں، جن کو صحابہ کرامؓ نے بلا کم و کاست بعد والوں کو پہنچایا اور بعد والوں نے اس کو پورے سلسلہ روایت کے ساتھ کتابوں میں محفوظ کر دیا۔ آپ کی تعلیمات و ہدایات اور فرمودات و ارشادات کے اس حصے کا عنوان حدیث اور سنت ہے۔

قرآن کریم کے بعد شریعت کا سب سے بڑا اور اہم ماخذ حدیث پاک ہے۔ حدیث کو اسلام میں ہمیشہ اساسی اور بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے اور ہر زمانے میں علماء کی ایک بڑی تعداد نے اس کی چھان پھٹک، ترتیب و تہذیب اور نشر و اشاعت میں خصوصیت سے حصہ لیا؛ کیوں کہ قرآن کریم کی تفہیم و تفصیل حدیث پاک ہی کے ذریعہ ہوتی ہے۔ عقائد کی گہرائی بھی اسی سے کھولی جاتی ہیں، فقہ کی سند بھی اسی سے لی جاتی ہے۔ بہ قول علامہ سید سلیمان ندویؒ ”اسلامی علوم میں قرآن کریم دل کی حیثیت رکھتا ہے تو حدیث پاک شہ رگ کی۔ یہ شہ رگ اسلامی علوم کے تمام اعضاء و جوارح تک خون پہنچا کر ہر آن ان کے لیے تازہ زندگی کا سامان پہنچاتی رہتی ہے“۔ (مقدمہ تدوین حدیث)

خلاصہ یہ کہ حدیث کے بغیر اسلام کا کوئی موضوع مکمل نہیں ہو سکتا۔

روایت حدیث میں احتیاط اور سند کا اہتمام

اس لیے محدثین نے حد درجہ حفاظت حدیث کا اہتمام کیا اور اس کے لیے نہایت قیمتی اصول وضع کیے اور اپنی پوری محنت، قابلیت اور اخلاص و عقیدت کے ساتھ اس کی ایسی خدمت کی کہ دنیا کی کوئی قوم اپنی قدیم روایات و اسناد اور مذہبی سرمایہ کی حفاظت کی مثال نہیں پیش کر سکتی۔

ابو محمد ابن حزمؒ فرماتے ہیں: ”رسول اکرم ﷺ تک اتصالِ سند کے ساتھ ثقات کا ثقات سے نقل، ایسی خصوصیت ہے جس سے اللہ پاک نے صرف اہل اسلام کو سرفراز فرمایا ہے، دیگر اقوام و ملل اس سے تہی دست ہیں۔“ (الفصل فی الملل والایہواء والنحل ۲/۸۲)

حافظ ابو علی جیائیؒ فرماتے ہیں: تین چیزیں ایسی ہیں جو اللہ پاک نے خصوصیت کے ساتھ اس امت کو عطا کی ہیں۔ اس سے پہلے کسی کو یہ نہیں دی گئی ہیں: (۱) اسناد (۲) انسب (۳) اعراب۔“ (منہج النقد، ص: ۳۶)

محدثین کی گراں قدر کوششوں اور حدیث کی حفاظت و اشاعت کی خاطر اپنے آپ کو گھلا دینے کا نتیجہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے ارشادات و فرمودات کے قابلِ قدر مجموعے اپنی اصل اور حقیقی شکل میں امت کے ہاتھوں میں موجود ہیں۔

فنی طور پر حفاظت حدیث

فنی طور پر حفاظت حدیث کا آغاز عہدِ صحابہ میں ہی ہو گیا تھا؛ چنانچہ صحابہ کرامؓ روایت حدیث میں کئی قوانین اور اصول کا لحاظ رکھتے تھے؛ چنانچہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عامۃ الصحابہؓ تفصیلِ روایت پر ہی کاربند تھے، جدہ کی میراث کے سلسلے میں حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے جب رسول اکرم ﷺ سے چھٹا حصہ دینے کو نقل کیا تو حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا: ”هَلْ مَعَكَ أَحَدٌ؟“ جس پر محمد بن مسلمہ نے کھڑے ہو کر حضرت مغیرہؓ کی تائید

فرمائی۔ (معرفۃ علوم الحدیث، ص: ۱۴، ۱۵)

اس سے عہدِ صحابہ میں روایت کے سلسلے میں احتیاط کا پتہ چلتا ہے؛ بلکہ حافظ ذہبیؒ نے تو بعض کبار صحابہؓ کے بارے میں شواہد کے ساتھ یہ بات نقل کی ہے؛ چنانچہ ذہبیؒ حضرت ابو بکرؓ کے ترجمے میں کہتے ہیں: ”وكان أول من احتاط في قبول الأخبار“ حضرت عمر بن الخطابؓ کے بارے میں فرماتے ہیں: ”وهو الذي سن للمحدثين الثبت في النقل، وربما كان يتوقف في خبر الواحد اذا ارتاب“. اور حضرت علیؓ کے سلسلے میں رقم طراز ہیں: ”كان إماماً عالماً متحرياً في الأخذ بحيث أنه يستحلف من يحدثه بالحديث“. (تذكرة الحفاظ، ص: ۱۰/۱)

کتب ستہ یا صحاح ستہ

دورِ صحابہؓ کے بعد قرنِ ثانی کے آغاز میں احادیث کو باضابطہ مدون کرنے کی سرکاری اور غیر سرکاری کوششیں ہوئیں۔ جرح و تعدیل اور نقدِ رجال کے قوانین پر احادیث کو پرکھا جانے لگا۔ تیسری صدی تدوینِ حدیث کا سنہرا دور ہے، جس میں امیر المومنین فی الحدیث امام محمد بن اسماعیل بخاریؒ نے صحیح احادیث کا عظیم مجموعہ مرتب کیا اور باقی اصحابِ ستہ نے بھی خاص نہج پر کتابیں مرتب کیں۔ ان کے علاوہ بھی مختلف معاجم، مسانید، سنن اور مستخرجات و مؤلفات وجود میں آئیں؛ لیکن ان تمام کتب روایت میں شہرت و قبولیت کے اعتبار سے جو مقام و مرتبہ اصولِ ستہ کے حصے میں آیا وہ اور کتابوں کو نصیب نہ ہوسکا، ان ہی اصولِ ستہ کو علماء ہند کی اصطلاح میں ”صحاح ستہ“ کہا جاتا ہے۔ جب کہ دیارِ عرب میں عموماً ”الکتب الستہ“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

آئندہ صفحات میں مختلف جہتوں سے اصولِ ستہ پر روشنی ڈالتے ہوئے خصوصیت کے ساتھ مشترکہ خصوصیات کو واضح کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

صحاح ستہ کی تحقیق

”صحاح“ صحیح کی جمع ہے۔ بروزن فعیل سقیم کی ضد ہے۔ اجسام یعنی محسوسات میں بھی اس کا استعمال ہوتا ہے اور معنویات میں بھی۔ اگر محسوسات میں استعمال ہو تو لغت اس کا معنی ہوگا ”الشیء السليم من الأمراض والعیوب“ یعنی وہ چیز جو امراض و عیوب سے صحیح سالم ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ واضح لغت نے اس لفظ کو سلامت من العیوب ہی کے لیے وضع کیا ہے؛ لہذا یہی اس کا معنی حقیقی ہے، اور معنویات میں یہ جس معنی کے لیے مستعمل ہے، وہ اس کا معنی مجازی ہے۔ مثلاً قول وحدیث کی صفت صحیح آتی ہے تو اس وقت ترجمہ ہوگا ”مما اعتُمد علیہ“ یعنی قول صحیح وہ ہے جس پر اعتماد کیا جائے۔ (تیسیر مصطلح الحدیث ص: ۴۴)

اور اصطلاح میں صحیح خبر واحد کی ایک قسم ہے۔

صحاح ستہ کا مصداق

صحاح ستہ سے مراد حدیث پاک کی چھ مشہور و معروف کتابیں ہیں: (۱) صحیح بخاری (۲) صحیح مسلم (۳) سنن نسائی (۴) سنن ابی داؤد (۵) جامع ترمذی (۶) سنن ابن ماجہ۔ ان چھ کتابوں کو ”اصول ستہ، صحاح ستہ، کتب ستہ اور امہات ستہ“ بھی کہتے ہیں (مسک الختام ۱/۱۷)۔ ان کتب ستہ میں بھی صحیح بخاری اور صحیح مسلم پر ”صحیحین“ اور باقی چار کتابوں پر ”سنن“ کا بھی اطلاق کر دیا جاتا ہے۔

بخاری اور مسلم پر ”صحیح“ کا اطلاق متفق علیہ ہے، البتہ باقی کتابوں پر ”صحیح“ کے اطلاق میں اختلاف ہے۔ اگرچہ حافظ ابن مندہ نے اپنی کتاب ”شروط الأئمة“ میں سنن ابوداؤد اور سنن نسائی پر جب کہ خطیب بغدادی نے سنن ترمذی اور سنن نسائی پر صحت کا اطلاق کیا ہے۔ (دیکھیے: شروط الأئمة لابن مندہ: ۴۲، کشف المغیث فی شرح مقدمة الحدیث: ۴۰۸، ۴۰۹)

صحاح ستہ کا مطلب اور غلط فہمی کا ازالہ

صحاح ستہ کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ان چھ کتابوں میں جتنی روایات ہیں، سب صحیح ہیں اور نہ یہ نظریہ درست ہے کہ صرف ان ہی کتب ستہ کی روایات صحیح ہیں۔ باقی کتب حدیث کی روایات درجہ صحت تک نہیں پہنچتی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان کتابوں کی روایات زیادہ تر صحیح ہیں، اس لیے انہیں تغلیباً صحاح ستہ کہا جاتا ہے۔

حافظ عراقی فرماتے ہیں: ”ومن علیہا أطلق الصحاح فقد أتى تساهلاً صریحاً“۔ (فتح المغیث ۱/۱۰۰)

یعنی ان کتابوں پر صحاح کا اطلاق تساہلاً اور تسامحاً ہے۔

علامہ زرکشی فرماتے ہیں: ”تسمية هذه الكتب صحاحاً أم هو باعتبار الأغلب لأن غالبها الصحاح والحسان وهي ملحقة بالصحاح، والضعيف منها ربما التحق بالحسن بإطلاق الصحة عليها في باب التغليب“۔ (نکت الزرکشی علی ابن الصلاح ۱/۳۸۰)

یہی توجیہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے کی ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”کتب ستہ کہ مشہور اندر اسلام گفتہ اند صحیح بخاری و صحیح مسلم و جامع ترمذی و سنن ابی داؤد و سنن نسائی و سنن ابن ماجہ است۔ و دریں کتب آنچہ اقسام حدیث است از صحاح و حسان و ضعاف ہمہ موجود است، و تسمیہ آل بصحاح بہ طریق تغلیب است“۔ (اشعۃ الممعات)

”چھ کتابیں جو کہ اسلام میں مشہور ہیں، محدثین کے مطابق وہ صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ ہیں۔ ان کتابوں میں حدیث کی جتنی قسمیں ہیں صحیح، حسن اور ضعیف، سب موجود ہیں اور ان کو صحاح کہنا تغلیب کے طور پر ہے۔“

اسی لیے حافظ ابوطاہر سلفی نے جو فرمایا ہے: الکتب الخمسة (البخاری و مسلم و الترمذی و أبی داؤد و النسائی) اتفق علی صحتها علماء

المشرق والمغرب“۔ (تدريبات الراوى: ۱۶۵/۱) جس میں انہوں نے ترمذی، ابوداؤد اور نسائی پر بھی صحیح کا اطلاق کر دیا ہے؛ محقق علما نے حافظ سلفی کے اس قول کی تردید کی ہے، چنانچہ ابن الصلاح، علامہ طاہر جزائری، علامہ سیوطی اور حافظ ابن الملقن نے اس کو سلفی کا تساہل قرار دیا ہے، جب کہ امام نووی اور حافظ عراقی وغیرہ نے اس قول کی تاویل کی ہے۔ (دیکھیے: کشف المغیث شرح مقدمۃ الحدیث: ۴۳۸-۴۴۲)

حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب فرماتے ہیں:

”صحاح ستہ“ کے نام سے بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ان میں ہر حدیث صحیح ہے، اور بعض لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ان کے علاوہ کوئی حدیث صحیح نہیں؛ لیکن یہ دونوں باتیں غلط ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ نہ صحاح ستہ کی ہر حدیث صحیح ہے اور نہ اُن سے باہر کی ہر حدیث ضعیف ہے؛ بلکہ صحاح ستہ کی اصطلاح کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص ان چھ کتابوں کو پڑھ لے اس کے سامنے اصول دین سے متعلق صحیح روایات کا ایک بڑا ذخیرہ آجاتا ہے، جو دین کے معاملات میں کافی ہے۔ (درس ترمذی، مقدمہ ۱/۱۲۶)

اس لیے بعض متقدمین محدثین کو بھی کسی کتاب کو وصف صحیح کے ساتھ متصف کرنے پر تحفظات رہے ہیں۔ خود امام ابوزرعہ رازیؒ نے بھی امام مسلمؒ کی صحیح کو دیکھ کر اپنے تحفظات کا اظہار کیا تھا۔ چنانچہ سعید بن عمروؒ کہتے ہیں: میری موجودگی میں ایک شخص ابوزرعہ رازیؒ کے پاس مسلم بن حجاج کی کتاب ”الصحیح“ لے آیا، ابوزرعہؒ نے اس کے بعض رواۃ پر نقد فرمایا اور کہا:

”یطرق لأهل البدع علينا، فيجدون السبيل بأن يقولوا للحدیث إذا احتج عليهم به: ليس هذا في كتاب ”الصحیح“۔ (شروط الأئمة الخمسة)

للحازمي ضمن ثلاث رسائل في علم مصطلح الحديث، تحقيق: الشيخ عبدالفتاح، ص ۱۸۵)

یعنی مسلم نے اس کتاب کے ذریعے اہل بدعت کو راہ فراہم کر دی ہے، ان کے خلاف جب کسی حدیث سے استدلال کیا جائے گا تو اس کے متعلق انہیں کہنے کا موقع

رہے گا کہ یہ حدیث ”الصحيح“ میں نہیں ہے۔

اس پر حازمیؒ نے امام مسلمؒ کی طرف سے اعتذار بھی نقل کیا ہے۔ کہ امام مسلمؒ نے ابو زرہؓ اسی طرح محمد بن مسلم بن وارہؓ سے عذر کرتے ہوئے کہا: میں نے یہ نہیں کہا ہے کہ جس حدیث کی میں نے اس کتاب میں تخریج نہیں کی ہے وہ ضعیف ہے، البتہ میں نے صحیح حدیث سے اس کی تخریج کی ہے تاکہ میرے اور میرے شاگردوں کے پاس صحیح حدیث کا ایک مجموعہ ہو جائے اور اس کی صحت میں کوئی شبہ نہ رہے۔ یہ میں نے نہیں کہا ہے کہ اس کے علاوہ جو بھی حدیث ہے وہ ضعیف ہے۔ (المصدر السابق ص: ۱۸۹)

اصحاب صحاح ستہ

نمبر شمار	اسماء گرامی	سن ولادت	سن وفات
۱	محمد بن اسماعیل بخاریؒ	۱۹۴ھ ۸۱۰ء	۲۵۶ھ ۸۷۰ء
۲	مسلم بن حجاج نیشاپوریؒ	۲۰۶ھ ۸۲۲ء	۲۶۱ھ ۸۷۵ء
۳	ابوداؤد سلیمان بن اشعثؒ	۲۰۲ھ ۸۱۷ء	۲۷۵ھ ۸۸۸ء
۴	ابوعیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذیؒ	۲۰۹ھ ۸۲۴ء	۲۷۹ھ ۸۹۲ء
۵	ابوعبداللہ احمد بن شعیب نسائیؒ	۲۱۴ھ ۸۲۹ء	۳۰۳ھ ۹۱۵ء
۶	محمد بن یزید بن عبداللہ بن ماجہؒ	۲۰۹ھ ۸۲۴ء	۲۷۳ھ ۸۸۶ء

امام ابن ماجہ کے علاوہ ابتدائی ائمہ خمسہ کے اسامی ان کی سن وفات کے اعتبار سے ہیں، حافظ ابوبکر حازمیؒ نے اسی ترتیب سے یہ نام اپنی کتاب ”شروط الأئمة الخمسة“ میں ذکر کیے ہیں۔ ورنہ صحت کے اعتبار سے نسائی کی کتاب کو سنن ابوداؤد پر ترجیح حاصل ہے، اس کے بعد ترمذی اور ابن ماجہ کا درجہ ہے۔ بعض حضرات، نسائی پر سنن ابوداؤد کی ترجیح کے قائل ہیں، کیوں کہ ابن جوزیؒ نے کتب ستہ کی جن احادیث پر نقد کیا

ہے، ان کی تعداد نسائی کی بہ نسبت ابوداؤد میں کم ہے۔ چنانچہ ایسی احادیث نسائی میں دس ہیں، جب کہ ابوداؤد میں یہ صرف نو ہیں۔ علماء محققین نے اس معیار کو نہیں مانا ہے۔

(دیکھیے: شروط الاُئمہ لستہ ص: ۸۸، ج: ۱، شیخ عبدالفتاح ابو غدہ)

آئندہ مستقل عنوان کے تحت اس موضوع پر مزید تفصیلی روشنی ڈالی جائے گی۔



”صحاح ستہ“ کی اصطلاح: عہد بہ عہد

محدثین کے یہاں کتب ستہ یا صحاح ستہ کی اصطلاح کو بہ تدریج فروغ ملا ہے؛ چنانچہ حافظ سعید بن السکن (م ۳۵۳ھ) چار کتب حدیث کو ہی اسلام کی بنیاد خیال کرتے تھے؛ چنانچہ ایک موقع پر انھوں نے فرمایا تھا: ”ہذہ قواعد الإسلام، کتاب مسلم و کتاب البخاری و کتاب أبي داؤد و کتاب النسائي“. (شروط الأئمة الستہ ص ۱۶، امام ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۲۳۳)

”یہ اسلام کی بنیادیں ہیں، امام مسلم کی کتاب، امام بخاری کی کتاب، ابوداؤد کی کتاب اور نسائی کی کتاب“

اسی طرح حافظ ابو عبد اللہ بن مندہ نے بھی مخرجین صحاح میں انہی ائمہ اربعہ کے ذکر پر اکتفا کیا تھا، گویا وہ بھی صحاح اربعہ کے قائل نظر آتے ہیں۔

بعد میں حافظ احمد بن محمد ابوالطاہر السیسی (م ۵۷۶ھ) نے جامع ترمذی کو بھی مذکورہ بالا چاروں کتابوں کے ساتھ شمار کر کے تصریح کی کہ ان پانچوں کتابوں کی صحت پر علماء شرق و غرب کا اتفاق ہے۔ بلکہ حافظ ابواسامعیل عبد اللہ انصاریؒ نے فرمایا: ”کتابہ عندی أنفع من کتابي البخاري و مسلم، لأن کتابي البخاري و مسلم لا یقف علی الفائدة منہما إلا المتبحر العالم، و کتاب أبي عیسیٰ یصل إلی فائدته کل أحد من الناس“. (شروط الأئمة الستہ ص ۱۰۱)

”ترمذیؒ کی کتاب میرے نزدیک بخاریؒ اور مسلمؒ کی کتاب سے زیادہ نفع بخش ہے، اس لیے کہ بخاریؒ اور مسلمؒ کی کتاب سے متبحر عالم ہی فائدہ اٹھا سکتا ہے، جب کہ

ترمذی کی کتاب سے ہر کوئی فائدہ اٹھا سکتا ہے۔“

حافظ ابوالطاہر سلفی کے بعد بہت سے علماء و حفاظ حدیث بالخصوص حافظ ابن الصلاح اور امام نووی بھی انہی پانچ کتابوں کے کتبِ اصول میں ہونے کے قائل رہے اور اسی پس منظر میں امام ابوبکر حازمی نے ”شروط الائمة الخمسة“ تالیف فرمائی۔

لیکن بعض حضرات نے ابن ماجہ کی جودتِ ترتیب، فقہی اعتبار سے کثیر النفع اور دیگر کتب کے مقابلے میں زائد روایات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے سنن ابن ماجہ کو بھی کتبِ اصول میں شمار کر کے چھ کتابوں کو امہاتِ کتب قرار دیا۔ اور اس وقت بھی کتبِ ستہ یا صحاحِ ستہ کی مصداق یہی چھ کتابیں ہیں۔

علامہ ابوالفضل ابن طاہر مقدسی پہلے محدث ہیں جنہوں نے ابن ماجہ کو سابقہ کتبِ خمسہ کے ساتھ لاحق کیا؛ چنانچہ علامہ محمد بن جعفر الکتانی (م ۱۳۴۵ھ) لکھتے ہیں:

”و أول من أضافه إلى الخمسة مكملًا به الستة أبو الفضل محمد بن طاهر بن علي المقدسي في أطراف الكتب الستة له، وكذا في شروط الأئمة الستة له، ثم الحافظ عبد الغني بن عبد الواحد بن علي بن سرور المقدسي في الكمال في أسماء الرجال، فتبعهما على ذلك أصحاب الأطراف والرجال والناس“۔ (الرسالة المستطرفة ص ۱۲، دار البشائر

الإسلامية)

پہلے شخص جنہوں نے ابن ماجہ کو پانچ کے ساتھ ملا کر چھ کا عدد پورا کیا، وہ ابوالفضل محمد بن طاہر بن علی المقدسی ہیں، انہوں نے اپنی کتاب ”اَطراف الكتب الستة“ اور ”شروط الائمة الستة“ میں ایسا کیا۔ پھر حافظ عبد الغنی بن عبد الواحد بن علی بن سرور المقدسی نے اپنی کتاب ”الکمال فی اسماء الرجال“ میں ایسا کیا۔ پھر کتبِ اطراف و رجال کے مصنفین اور دیگر حضرات اس سلسلے میں ان دونوں حضرات کے نقشِ قدم پر چل پڑے۔“

موطا کے بجائے ابن ماجہ کو چھٹی کتاب قرار دینے کی وجہ یہ تھی کہ موطا میں چند ہی

ایسی زائد مرفوع روایات ہیں، جو کتب خمسہ میں نہیں ہیں، جب کہ ابن ماجہ کی زائد مرفوع روایات موطا سے کئی گنا زیادہ ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

”وإنما عدل ابن طاهر، ومن تبعه عن عد الموطأ إلى عد ابن ماجه؛ لكون زيادات الموطأ على الكتب الخمسة من الأحاديث المرفوعة يسيرة جداً؛ بخلاف ابن ماجه؛ فان زياداتها أضعاف زيادات الموطأ، فأرادوا بضم كتاب ابن ماجه إلى الخمسة تكثيراً للأحاديث المرفوعة.“ (النكت على ابن الصلاح: ۱/۴۸۷)



سادسِ ستہ کی تعیین میں اختلاف

جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے کہ حافظ ابوالفضل مقدسی (م ۵۰۷ھ) پہلے شخص ہیں جنہوں نے کتبِ خمسہ کے پہلو بہ پہلو سنن ابن ماجہ کو جگہ دی۔ اسی عہد میں مقدسی کے معاصر محدث رزین بن معاویہ عبدری مالکی (م ۵۲۵ھ) نے اپنی کتاب ”التجرید للمصاح والسنن“ میں کتبِ خمسہ کے ساتھ سنن ابن ماجہ کے بجائے موطا امام مالک کی حدیثوں کو درج کیا ہے۔ اس بنا پر بعد کے علماء میں اختلاف ہوا کہ صحاحِ ستہ کی چھٹی کتاب موطا کو قرار دیا جائے یا اس کی جگہ سنن ابن ماجہ کو رکھا جائے؟

محدث مبارک بن محمد المعروف بابن الاثیر الجزری (م ۶۰۶ھ) نے اپنی مشہور و مقبول عام کتاب ”جامع الاصول“ میں محدث رزین ہی کی رائے کو رائج خیال کیا ہے؛ اسی لیے اس کتاب میں ابن ماجہ کے حوالے سے کوئی روایت درج نہیں ہے۔ اسی طرح حافظ ابو جعفر بن زبیر غرناطی کی تصریح ہے۔

”أولى ما أُرشد إليه ما اتفق المسلمون على اعتماده وذلك الكتب الخمسة والموطا الذي تقدمها وضعوا ولم يتأخر عنها رتبة“.

(تذریب الراوی ص ۵۶)

”جو کچھ بتایا گیا ہے ان سب میں اولیٰ وہ کتابیں ہیں جن کے اعتماد پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اور یہ وہی کتبِ خمسہ ہیں اور موطا ہے جو تصنیف میں ان سے مقدم ہے اور رتبہ میں کم نہیں ہے“

اور علامہ محدث عبدالغنی نابلسی حنفی (م ۱۱۴۳ھ) اپنی مشہور کتاب ”ذخائر

المواريث في الدلالة على مواضع الحديث“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وقد اختلف في السادس فعند المشاركة هو كتاب السنن لأبي عبد الله محمد بن ماجه القزويني وعند المغاربة كتاب الموطا للإمام مالك بن أنس الأصبحي.“

”چھٹی کتاب کے بارے میں اختلاف ہے۔ اہل مشرق کے نزدیک وہ ابو عبد اللہ محمد بن ماجہ قزوینی کی کتاب السنن ہے اور اہل مغرب کے نزدیک امام مالک بن انس اصبحی کی کتاب موطا“

لیکن عام متاخرین کا فیصلہ ابن ماجہ ہی کے حق میں ہے۔ محدث ابوالحسن سندھی لکھتے ہیں:

”غالب المتأخرين على أنه سادس الستة“ اکثر متاخرین اس بات کے قائل ہیں کہ کتب ستہ میں چھٹی کتاب ابن ماجہ ہی ہے۔ (امام ابن ماجہ اور علم حدیث ص ۲۳۳-۲۳۴)

غرضیکہ کتب ستہ میں چھٹی کتاب ابن ماجہ ہے یا موطا مالک یا مسند دارمی؟ اس حوالے سے ابتدائی مصنفین میں خاص اختلاف رہا اور مجموعی اعتبار سے تین اقوال ملتے ہیں:

۱- مشارقہ اور اکثر علماء اس بات کے قائل ہیں کہ سادس ستہ سنن ابن ماجہ ہی ہے۔

۲- رزین بن معاویہ عبدری، ابن اثیر جزری اور مغاربہ کی رائے یہ ہے کہ کتب ستہ میں چھٹی کتاب موطا امام مالک ہے۔

۳- حافظ ابن الصلاح، امام نووی، صلاح الدین علائی اور ابن حجر عسقلانی وغیرہ کی رائے میں سادس ستہ، مسند دارمی کو قرار دینا اولیٰ ہے۔

علامہ کتابی فرماتے ہیں:

ومنهم من جعل السادس الموطا كرزين بن معاوية العبدري في التجريد، وأثير الدين أبي السعادات المبارك بن محمد المعروف بابن الأثير الجزري الشافعي في جامع الأصول، وقال قوم من الحفاظ؛

منہم ابن الصلاح والنووی وصلاح الدین العلائی والحافظ ابن حجر:
لو جعل مسند الدارمی سادسا لکان أولى^۱۔ (الرسالة المستطرفة ص ۱۳)

”بعض حضرات نے چھٹی کتاب موطا کو قرار دیا ہے، جیسے رزین بن معاویہ عبدری نے التجرید میں اور اثیر الدین ابوالسعادات ابن الاثیر الجزری الشافعی نے جامع الاصول میں۔ اور حفاظ کی ایک جماعت جس میں ابن الصلاح، نووی، صلاح الدین علائی اور حافظ ابن حجر شامل ہیں، کا خیال یہ ہے کہ اگر مسند دارمی کو چھٹی کتاب قرار دیا جائے تو زیادہ بہتر ہوگا۔“

علامہ کتانی نے مزید ایک قول نقل کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات صحاح ستہ ہی نہیں؛ بلکہ صحاح سبعہ کے کتب اصول ہونے کے قائل ہیں۔ یعنی (۱) صحیح بخاری (۲) صحیح مسلم (۳) سنن نسائی (۴) سنن ابی داؤد (۵) جامع ترمذی (۶) ابن ماجہ (۷) موطا امام مالک، بعض حضرات نے اس فہرست میں موطا کی جگہ سنن دارمی کو رکھا ہے۔ کتانی کہتے ہیں:

”ومنہم من جعل الأصول سبعة، فعّد منها زیادة علی الخمسة کلا من الموطا وابن ماجہ، ومنہم من أسقط الموطا وجعل بدله سنن الدارمی“ (الرسالة ص ۱۳)

”بعض حضرات نے سات کتابوں کو اصول قرار دیا ہے۔ ان سات کتابوں میں کتب خمسہ کے علاوہ ابن ماجہ اور موطا دونوں کو شمار کیا ہے۔ اور بعض نے موطا کو ساقط کر کے اس کی جگہ مسند دارمی کو رکھا ہے۔“

غرضیکہ شروع میں ایک عرصے تک اس طرح کا جزوی اختلاف رہا؛ لیکن بالآخر صحاح ستہ کی اصطلاح رائج ہوئی اور سادس ستہ کا سہرا ”سنن ابن ماجہ“ ہی کے سر بندھا۔

اغراض مؤلفین صحاح ستہ

صحاح ستہ کے مؤلفین کی اغراض تالیف مختلف رہی ہیں:

امام بخاریؒ کی غرض تالیف احکام اور استنباط مسائل ہے، بعض مرتبہ استنباط اس قدر دقیق ہوتا ہے کہ روایت اور ترجمہ الباب میں مطابقت کے لیے دقت نظری سے کام لینا پڑتا ہے۔ امام بخاریؒ بسا اوقات پوری حدیث ایک جگہ نہیں نقل کرتے؛ بلکہ مختلف مواقع پر اس کے وہی ٹکڑے ذکر کرتے ہیں جس سے وہاں حکم مستنبط ہو رہا ہے۔ امام بخاریؒ کے تراجم آپ کی دقت نظر اور تفقہ کی ترجمانی کرتے ہیں؛ اس لیے مشہور ہے: فقہ البخاری فی تراجمہ خاتم المحدثین علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ آپ کے قائم کردہ تراجم کے سلسلے میں کہتے ہیں:

”سَبَّاقُ الْغَايَاتِ وَصَاحِبُ الْاَيَاتِ فِي التَّرَاجِمِ لَمْ يَسْبِقْ بِهِ أَحَدٌ مِنَ الْمُتَقَدِّمِينَ وَلَمْ يَسْتَطِعْ أَنْ يَحَاكِاهُ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ فَكَانَ هُوَ فَاتِحًا لِدَلَالَةِ الْبَابِ وَصَارَ هُوَ الْخَاتِمَ“۔ (مقدمہ فیض الباری ۱/۳۵)

ترجمہ: اہداف تک سب سے پہلے پہنچنے والے اور تراجم قائم کرنے میں عجیب کمالات کے مالک ہیں، نہ تو متقدمین میں سے کوئی اُن پر سبقت کر سکا اور نہ متاخرین میں سے کوئی آپ کا نہج اختیار کر سکا، گویا آپ ہی اس دروازے کو وا کرنے والے اور خود ہی اس سلسلے کو ختم کر دینے والے ہیں۔

فائدہ: ”فقہ البخاری فی تراجمہ“ (امام بخاریؒ کی فقہ ان کے تراجم میں ہے) کے دو مطلب ذکر کیے گئے ہیں: ایک مطلب یہ ہے کہ امام بخاریؒ کا مسلک اور

فقہی رجحان ان کے تراجم سے آشکارا ہوتا ہے۔ دوسرے یہ کہ امام بخاریؒ کی دقتِ نظری اور ذکاوت ان تراجم سے واضح ہوتی ہے۔ یعنی فقہ یا تو اپنے معروف معنی میں ہے یا ذکاوت اور دقتِ نظری کے معنی میں ہے؛ چنانچہ مولانا محمد یوسف بنوریؒ فرماتے ہیں:

”فقہ البخاری فی تراجمہ، ولہذا القول عند شیخنا محملان، الأول: أن المسائل التي اختارها من حيث الفقه تظهر من تراجمہ، والثاني: أن تفقہہ وذكاءہ ودقة فکرہ يظهر فی تراجمہ“۔ (معارف السنن ۱/۲۳)

امام مسلمؒ کا وظیفہ صحیح احادیث کا جمع کرنا ہے؛ چنانچہ وہ ایک موضوع کی حدیث کو اس کے تمام صحیح طرق کے ساتھ ایک جگہ مرتب شکل میں جمع کر دیتے ہیں، استنباط سے ان کی کوئی غرض متعلق نہیں، یہی وجہ ہے کہ اپنی کتاب کے تراجم ابواب بھی انھوں نے خود قائم نہیں کیے؛ بلکہ بعد کے لوگوں نے حواشی میں بڑھائے ہیں۔ ہمارے موجودہ ہندوستانی نسخے میں قائم کردہ عنوانات امام نوویؒ کے ہیں۔

امام نسائیؒ کا مقصد زیادہ تر عللِ اسانید بیان کرنا ہے؛ چنانچہ وہ احادیث کی عللِ خفیہ پر ”ہذا خطأ“ کہہ کر متنبہ کرتے ہیں۔ پھر وہ حدیث لاتے ہیں جو ان کے نزدیک صحیح ہو، اس کے ساتھ استنباطِ احکام پر بھی ان کی نظر ہوتی ہے۔

امام ابوداؤدؒ کا وظیفہ مستدلاتِ ائمہ بتلانا ہے؛ اس لیے وہ ان احادیث کو تمام طرق کے ساتھ یکجا ذکر کر دیتے ہیں، جن سے کسی فقیہ نے کسی بھی فقہی مسئلہ پر استدلال کیا ہو؛ اس لیے وہ امام مسلمؒ کی طرح صحیح احادیث کی پابندی نہیں کر سکے؛ البتہ ”قال أبو داؤد“ کے عنوان سے وہ ضعیف اور مضطرب احادیث پر کلام کرنے کے بھی عادی ہیں۔

امام ترمذیؒ کا مقصد اختلافِ ائمہ کو بتلانا ہے؛ اس لیے وہ ہر فقیہ کے مستدل کو جداگانہ باب میں ذکر کر کے ان کا اختلاف نقل کرتے ہیں۔ ہر باب میں عموماً صرف ایک حدیث لاتے ہیں اور باقی احادیث کی طرف وفي الباب عن فلان وفلان کہہ

کر اشارہ کر دیتے ہیں۔

امام ابن ماجہ کا طریقہ امام ابو داؤد کے مشابہ ہے۔ فرق یہ ہے کہ اس میں صحیح اور سقیم ہر طرح کی احادیث آگئی ہیں۔ (دیکھیے: مقدمہ درس ترمذی ۱/۱۲۷)

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ہر حدیث پڑھنے والے کو سب سے پہلے اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ یہ معلوم کرے کہ اس حدیث کے متعلق ائمہ کیا کہتے ہیں اور ان کا مذہب کیا ہے؟ یہ بات ترمذی سے معلوم ہوگی۔ اس کے بعد جب مذہب معلوم ہو گیا تو اب ضرورت ہے کہ اس کی دلیل معلوم ہو، وہ وظیفہ ابو داؤد کا ہے۔ اس کے بعد اس کی ضرورت ہوتی ہے کہ یہ مسئلہ کیسے مستنبط ہوا؟ یہ وظیفہ بخاری کا ہے کہ وہ استنباط مسائل کا طریقہ دکھلاتے ہیں اور بتلاتے ہیں۔ اس کے بعد جب احادیث سے مسائل مستنبط ہو گئے اور دلائل سامنے آ گئے تو ان دلائل کی تقویت کے لیے اسی مضمون کی دوسری حدیث کی بھی ضرورت ہوتی ہے، یہ کمی امام مسلم پوری کرتے ہیں، اب آدمی مولوی ہو جاتا ہے۔ اب اس کے بعد اس کو محقق بننے کی ضرورت ہوتی ہے؛ تاکہ یہ معلوم کرے کہ یہ حدیث جو مستدل بن رہی ہے، اس کے اندر کوئی علت تو نہیں، اس کا تعلق نسائی سے ہے۔ اس کے بعد آدمی کو ایک مستقل بصیرت حاصل ہو جاتی ہے، اب اس کو چاہیے کہ وہ احادیث پر غور کرے اور خود دیکھے کہ اس حدیث کے اندر کوئی علت تو نہیں؛ کیوں کہ نسائی شریف کے اندر تو خود امام نسائی ساتھ دے رہے تھے اور بتلاتے جاتے تھے کہ اس حدیث میں یہ علت ہے؛ لیکن اب ضرورت اس بات کی ہے کہ بغیر کسی کے مطلع کیے ہوئے خود احادیث کو پرکھے اور علل کو تلاش کرے، اس کے اندر معین ابن ماجہ ہے؛ کیوں کہ اس میں احادیث گڈ ہیں اور کسی کے متعلق یہ نہیں بتلایا گیا ہے کہ اس حدیث کا درجہ کیا ہے، انہی اغراض کے پیش نظر ہمارے اکابر نے مذکورہ بالا ترتیب قائم فرمائی تھی۔“ (سراج القاری، ج ۱، مقدمہ الکتب، ص: ۵۳)

شرائط مؤلفین صحاح ستہ

صحاح ستہ کے مؤلفین نے کہیں یہ وضاحت نہیں کی ہے کہ ان کے پیش نظر کیا شرائط ہیں، بعد کے محدثین نے ان کی مصنفات اور ذکر کردہ روایات کو دیکھ کر شرائط کا استنباط کیا ہے۔ علامہ زاہد کوثریؒ فرماتے ہیں:

ہماری معلومات کے مطابق شرائط ائمہ پر سب سے پہلے قلم اٹھانے والے حافظ ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق بن منہ (م ۳۹۵ھ) ہیں، جنہوں نے ایک جزء تالیف کیا اور اس کا نام رکھا ”شروط الأئمة في القراءة والسماع والمناولة والإجازة“.

(تعليق شروط الأئمة الخمسة مطبوع مع سنن ابن ماجه ص: ۷۳)

البتہ اس موضوع پر حافظ ابو بکر محمد بن موسیٰ الحازمی (م ۵۸۴ھ) کی ”شروط الأئمة الخمسة“ اور حافظ ابو الفضل ابن طاہر مقدسی کی ”شروط الأئمة الستة“ کلیدی حیثیت رکھتی ہیں، ان میں بھی اول الذکر کو کئی اعتبار سے ثانی الذکر پر فوقیت حاصل ہے۔

رواة کے طبقات خمسہ

مؤلفین اصول ستہ کی شرائط کو سمجھنے سے پہلے رواۃ کے طبقات خمسہ سے واقفیت ضروری ہے؛ چنانچہ علامہ حازمیؒ فرماتے ہیں: اوصاف کے لحاظ سے رواۃ پانچ طرح کے ہیں:

(۱) كثير الضبط والإتقان وكثير الملازمة للشيوخ: جس کا حافظہ اور اتقان بڑا قوی ہو اور مشائخ کی مصاحبت طویلہ اسے نصیب ہو، جیسے یونس بن یزید ایللی،

اور زہری کے شاگرد مالک ابن عیینہ اور بن ابی حمزہ۔

(۲) کثیر الضبط والاتقان وقلیل الملازمة: ضبط اور اتقان تو مضبوط ہو؛ لیکن شیخ کی زیادہ مصاحبت نصیب نہ ہوئی ہو۔ جیسے امام ابو عبد الرحمن اوزاعی فقیہ شام، لیث بن سعد اور ابن ابی ذئب۔

(۳) قلیل الضبط کثیر الملازمة: مشائخ سے طویل مصاحبت رہی ہو؛ لیکن حافظہ قوی نہ ہو، جیسے جعفر بن برقان، اسحاق بن یحییٰ اور سفیان بن حسین۔

(۴) قلیل الضبط قلیل الملازمة: یعنی حافظہ بھی کمزور اور مشائخ سے زیادہ ربط بھی نہ ہو، جیسے ربیعہ بن صلاح اور ثنیٰ بن الصباح۔

(۵) قلیل الضبط وقلیل الملازمة: ہونے کے ساتھ مطعون بھی ہو، یعنی اس پر وجوہ طعن میں سے کوئی طعن ہو، جیسے عبد القدوس شامی۔

امام بخاریؒ رِوَاۃ کے طبقاتِ خمسہ میں سے صرف پہلے طبقہ یعنی قوی الضبط کثیر الملازمة سے روایت لیتے ہیں اور کبھی تائیداً دوسرے طبقہ سے بھی لے لیتے ہیں۔ امام مسلمؒ پہلے دو طبقوں کو بلا تکلف لاتے ہیں اور تیسرے طبقے کو بھی تائید کے لیے لے آتے ہیں۔ باقی یعنی چوتھے اور پانچویں درجے کے راوی کو ترک کر دیتے ہیں۔ امام ابوداؤد ابتدائی چاروں طبقات رِوَاۃ کی روایت لیتے ہیں اور طبقہٴ خامسہ سے روایت کی تخریج نہیں کرتے ہیں۔ امام نسائیؒ اول، ثانی اور ثالث کی روایات لیتے ہیں، جب کہ امام ترمذیؒ اور ابن ماجہؒ پانچوں قسم کے رِوَاۃ کی روایات ذکر کرتے ہیں؛ لہذا بخاری کا مرتبہ اول، مسلم کا مرتبہ ثانی، نسائی کا ثالث، ابوداؤد کا رابع، ترمذی کا خامس اور ابن ماجہ کا سادس قرار پائے گا۔“

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: الإمام البخاري يخرج في المتابعات من الثانية، فقليلًا جدًا من الثالثة تعليقًا أو ترجمة أيضًا، ومسلم يخرج من الثانية في الأصول ومن الثالثة في المتابعات، وأصحاب السنن

يخرجون من الثالثة أيضاً في الأصول، - انتهى ملخصاً - . (هدى الساري

۱۲، ۱۳، دار الحديث القاهرة)

ترجمہ: امام بخاریؒ متابعات میں طبقہ ثانیہ سے روایت لاتے ہیں، اور تعلیق یا ترجمہ کے طور پر شاذ و نادر طبقہ ثالثہ سے بھی اخذ روایت کرتے ہیں۔ امام مسلمؒ اصول میں طبقہ ثانیہ اور متابعات میں ثالثہ سے اخذ روایت کرتے ہیں؛ جب کہ اصحاب سنن اصول میں بھی طبقہ ثالثہ سے روایت کی تخریج کرتے ہیں۔“

ان ارباب صحاح کی اختیار کردہ مذکورہ بالا شرطوں کے علاوہ جو عمومی شرطیں ہیں، وہ سب کے یہاں متفق ہیں۔ مثلاً اسلام، عقل، صدق، عدم تدلیس اور عدالت وغیرہ۔ علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ نے شرائط پر گفتگو کرتے ہوئے ایک اہم نکتے کی طرف بھی اشارہ کیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”والمراد بهذه الشروط أنهم لا ينزلون في رواية الأحاديث عنها، فيروون ما هو أعلى مما شرطوا، وكثيراً ما يقال باعتبار كثرة الملازمة وقلتها: إن فلانا قوي في فلان، وإن فلانا ضعيف في حق فلان، وإن كان هو ثقة في نفسه، ويرجع ذلك إلى أسباب، فظهر أن الضعف قسمان: ضعف في نفسه وضعف في غيره“۔ (معارف السنن ۲۰/۱)

ترجمہ: شرائط سے مراد یہ ہے کہ ارباب صحاح، احادیث کی روایت میں ان سے نیچے نہیں اترتے، اور اپنی شرط سے اعلیٰ سے اخذ روایت کرتے ہیں۔ بہت سی مرتبہ کثرت ملازمت اور قلت ملازمت کو بنیاد بنا کر کہہ دیا جاتا ہے کہ فلاں، فلاں کے سلسلے میں قوی ہے اور فلاں فلاں کے سلسلے میں ضعیف ہے۔ اگرچہ وہ فی نفسہ ثقہ ہو اور اس کے کئی اسباب ہوتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ ضعف دو طرح کا ہوتا ہے: ایک وہ ضعف جو خود راوی کی ذات میں ہوتا ہے اور ایک وہ ضعف جو غیر کی وجہ سے ہوتا ہے۔

صحاح ستہ کی درجہ وار ترتیب

صحت کے اعتبار سے پہلے نمبر پر صحیح بخاری ہے۔ اس کے بعد صحیح مسلم کا درجہ ہے۔ جمہور اسی کے قائل ہیں۔ ابوعلی حسین بن علی نیشاپوری (م ۳۴۹ھ) کے قول ”ما تحت أديم السماء أصح من كتاب مسلم“ (روئے زمین پر مسلم کی کتاب سے زیادہ صحیح کوئی کتاب نہیں ہے) کی توجیہ یہ کی گئی ہے کہ یہ صحیح مسلم کی اصحیت کو مستلزم نہیں؛ کیوں کہ اس میں مسلم کے مقابلے میں زیادتی صحت کی نفی کی گئی ہے، تو ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک دونوں کتابیں صحت میں مساوی درجہ رکھتی ہوں۔ (نزہۃ النظر، ص ۷۰، مکتبۃ السنۃ دیوبند)

جہاں تک تعلق ہے امام شافعیؒ کے اس قول کا ”لا أعلم بعد كتاب الله عز وجل أصح من موطأ مالك“ تو یہ صحیحین کے وجود میں آنے سے پہلے کا ہے، جیسا کہ حافظ عراقی نے شرح الفیہ میں ذکر کیا ہے۔

اسی طرح بعض مغاربہ مثلاً ابن حزم (م ۴۶۵ھ) سے صحیح بخاری پر صحیح مسلم کی افضلیت کا جو قول نقل کیا گیا ہے، یا مسلم بن قاسم قرطبی کی طرف جو یہ قول منسوب ہے ”لم يضع أحد مثل صحيح مسلم“۔ (تدریب ۱/۹۵)

ان سب کا تعلق حسن ترتیب سے ہے؛ کیوں کہ امام مسلمؒ کی ترتیب بہ نسبت امام بخاریؒ کی ترتیب کے، زیادہ عمدہ ہے، وہ ایک مضمون کی تمام احادیث کو جملہ طرق کے ساتھ ایک ہی جگہ ذکر کر دیتے ہیں۔ غرضیکہ کسی سے صراحت کے ساتھ یہ منقول نہیں کہ وہ صحت کے اعتبار سے بخاری پر مسلم کی فضیلت کے قائل ہوں، اور بالفرض اگر ان

حضرات کا مقصد اصحیت کے اعتبار سے مسلم کی ترجیح ہو تو حافظ ابن حجر عسقلانی کے بقول خود شاہد وجود اور حقیقت حال سے ان کی تردید ہو جاتی ہے؛ کیوں کہ صحت کا مدار تین امور پر ہے: (۱) اتصال سند (۲) ثقاہت رواۃ (۳) شذوذ و علت سے حفاظت۔ اور مذکورہ بالا تینوں امور کے لحاظ سے صحیح بخاری کو صحیح مسلم پر نمایاں فوقیت حاصل ہے۔ (نزہۃ النظر ۷۱-۷۲)

جہاں تک اتصال سند کا تعلق ہے، تو اس اعتبار سے بخاری اس معنی کر رائج ہے کہ امام بخاریؒ کے نزدیک صحت کے لیے محض معاشرت اور امکان ملاقات کافی نہیں ہے؛ بلکہ راوی کی مروی عنہ سے ملاقات - خواہ ایک بار سہی - کا ثبوت ضروری ہے؛ جبکہ امام مسلمؒ امکان ملاقات اور معاشرت کو کافی سمجھتے ہوئے غیر مدلس کے عنعنہ کو اتصال پر محمول کرتے ہیں، اگرچہ راوی اور مروی عنہ کے درمیان حقیقتاً ملاقات ثابت نہ ہو۔

رواۃ کی ثقاہت اور ضبط و عدالت کے لحاظ سے بھی صحیح بخاری رائج ہے؛ چنانچہ بخاری کے متکلم فیہ رواۃ کی تعداد، صحیح مسلم کے متکلم فیہ رواۃ کی تعداد سے کافی کم ہے۔ تنہا بخاری کے رجال ۴۳۵ ہیں، جن میں متکلم فیہ رجال تقریباً اسی ہیں۔ اور جن رواۃ سے تنہا امام مسلمؒ نے روایت لی ہے، ان کی تعداد چھ سو بیس (۶۲۰) ہے۔ جن میں متکلم فیہ رواۃ کی تعداد ایک سو ساٹھ (۱۶۰) ہے۔ (فتح المغیث ۱/۶۳)

اسی طرح شروط ائمہ کے ذیل میں یہ بات گزر چکی ہے کہ امام بخاریؒ رواۃ کے طبقہ اولیٰ سے روایت لیتے ہیں؛ جبکہ امام مسلمؒ بلا تکلف طبقہ ثانیہ کی بھی روایت لیتے ہیں اور ضرورت پڑنے پر ثالثہ سے بھی دریغ نہیں کرتے۔

تیسری صفت یعنی شذوذ و علت سے محفوظ ہونے کے اعتبار سے بھی بخاری کو فوقیت حاصل ہے؛ کیوں کہ بخاری و مسلم کی جن احادیث پر تنقید کی گئی ہے وہ کل دو سو دس (۲۱۰) احادیث ہیں، جن میں سے صرف بخاری کی اسی سے بھی کم ہیں۔

(تدریب الراوی ۱/۹۳)

اور بتیس (۳۲) احادیث میں بخاری و مسلم دونوں شریک ہیں۔ باقی جتنی احادیث ہیں وہ تنہا مسلم میں ہیں۔ (امعان النظر: ۵۷)

خلاصہ یہ کہ جمہور علماء و محدثین کے نزدیک اصحیت کے اعتبار سے پہلا مقام صحیح بخاری کا ہے، اس کے بعد صحیح مسلم کا درجہ ہے؛ البتہ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ ابن مقلنؒ کے بقول بعض حضرات متاخرین دونوں میں برابری کے قائل ہیں۔ وہ ایک کی دوسرے پر فوقیت تسلیم نہیں کرتے، اس طرح صحیحین کے سلسلے میں یہ تیسرا قول قرار پائے گا۔

”قال ابن المقلن: رأيت بعض المتأخرين قال: إن الكتابين سواء، فهذا قول ثالث. وحكاها الطوفي في شرح الأربعين، ومال إليه القرطبي.“ (تذريب الراوى ۱/۹۶)

صحیح مسلم کے بعد مرتبہ ثالثہ میں سنن ابوداؤد ہے، چوتھا مرتبہ سنن نسائی کا ہے؛ لیکن علماء کی ایک جماعت نے ان شرائط کو دیکھتے ہوئے جن کا امام نسائی نے التزام کیا ہے۔ نسائی کو ابوداؤد پر فوقیت دی ہے۔ ان چاروں کے بعد جامع ترمذی کا نمبر ہے؛ اس لیے کہ اس کے اندر ضعیف احادیث بھی ہیں۔ بعض حضرات ترمذی کو مسلم کے بعد تیسرے نمبر پر رکھتے ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ ترمذی میں ضعیف احادیث ہیں؛ لیکن وہ احادیث کے ضعف پر تنبیہ بھی کر دیتے ہیں، ان سب کے بعد ابن ماجہ ہے؛ کیوں کہ اس میں صحت کا وہ اہتمام نہیں جو ائمہ خمسہ کے یہاں ہے۔

صاحب العرف الشذی نقل فرماتے ہیں ”صحاح ستہ کی مشہور ترتیب تو یوں ہے: بخاری شریف، مسلم شریف، ابوداؤد شریف، نسائی شریف، ترمذی شریف، ابن ماجہ شریف۔ عند الجمہور صحیحین کے بعد ابوداؤد کا درجہ ہے، لیکن صاحب النسخ الشذی فی شرح جامع الترمذی ابن سید الناس کی رائے یہ ہے کہ مسلم اور ابوداؤد دونوں ایک درجے میں ہیں، اس لیے کہ مسلم شریف کے خطبہ میں ہے کہ تمام احادیث کے رواۃ کا مالک و سفیان اور شعبہ جیسا تام الضبط ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ اس سے کم درجہ کے رواۃ لیث بن ابی سلیم

وعطاء بن السائب اور یزید بن ابی زیاد وغیرہ کی روایات بھی اس کتاب میں آئیں گی۔
 اور امام ابوداؤد نے جو خط اہل مکہ کے نام لکھا ہے اس میں یہ ہے کہ ”وما کان فی
 کتابی من وھن شدید فقد بینتہ، ومنہ ما لا یصح سندہ، وما لم أذكر فیہ
 شیئاً فھو صالح“۔ (رسالة الإمام أبي داؤد ضمن ثلاث رسائل، ص: ۳۷)
 یعنی روایات ضعیفہ کے ضعف کو بیان کر کے میں بری الذمہ ہو گیا، بقیہ روایات صالح
 العمل ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ مسلم اور ابوداؤد دونوں میں صحیح اور حسن روایات موجود ہیں اس
 لیے دونوں برابر ہیں ایک کو دوسرے پر فضیلت نہیں؛ لیکن یہ قول جمہور کے قول کے خلاف
 ہے اور علامہ طاہر جزائری نے اس قول کی تردید کرتے ہوئے کئی جوابات دیے جن میں
 سے ایک یہ ہے کہ ابوداؤد کے خط میں یہ ہے کہ جس حدیث میں وھن شدید ہے میں نے
 اس کے ضعف کو بیان کر دیا ہے، معلوم ہوا کہ جس میں ضعف کم ہے اس کے ضعف کو بیان
 کرنے کا التزام نہیں کیا، گویا ضعیف روایات پر بھی سکوت فرمایا، لہذا دونوں کتابوں میں
 بون بعید ہے، اس لیے صحیح یہی ہے کہ ابوداؤد اور مسلم دونوں مساوی نہیں ہیں۔

حافظ ذہبی نے بھی ابوداؤد کے اس قول پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے: ”بین
 ماضعفہ شدید، و وھنہ غیر محتمل، و کاسر عماضعفہ خفیف محتمل،
 فلا یلزم من سکوتہ عن الحدیث أن یکون حسناً عندہ“۔ (سیر أعلام النبلاء
 ۲۱۴/۱۳)

حافظ ابن حجرؒ نے بھی اس پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے: ”ومن هنا يتبين أن
 جميع ما سكت عليه أبو داؤد لا يكون من قبيل الحسن الاصطلاحي، بل
 هو على أقسام“۔ (النكت على ابن الصلاح ۴۳۵/۱)

البتہ بعض حضرات نے ابوداؤد کی جگہ نسائی یا ترمذی کو رکھا ہے گویا صحیحین کے بعد
 ثالث الستہ میں اختلاف ہے کہ ترمذی ہے یا ابوداؤد یا نسائی؟

علامہ انور شاہ کشمیری کی رائے یہ ہے کہ نسائی شریف کا درجہ ابوداؤد سے بھی اونچا ہے گویا ثالث الستہ نسائی ہے اور دلیل پیش فرمائی کہ امام نسائی نے خود فرمایا: ”ما أخرجت في الصغرى صحيح“ اور امام ابوداؤد نے اپنی سنت کے بارے میں فرمایا ”ما أخرجت في كتابي صالح للعمل“ اور صالح عام ہے، صحیح و حسن دونوں کو شامل ہے، اس لیے نسائی ثالث ستہ ہے۔

اور نسائی شریف کا درجہ ترمذی سے اونچا ہے، یہی حضرت شیخ الحدیث مولانا زکریا مہاجر مدنی کی رائے ہے اور یہی قرین قیاس بھی ہے؛ اس لیے کہ ترمذی کی ایسی روایات متکلم فیہا جن پر ابن الجوزی نے نقد کیا ہے تیس ہیں اور نسائی میں صرف دس حدیثیں ایسی ہیں۔ گویا نسائی شریف ثالث الستہ ہے یہی اس کا صحیح درجہ اور رتبہ ہے۔

لیکن بعض مغاربہ نے اس میں غلو کرتے ہوئے کہا کہ نسائی شریف کا درجہ بخاری سے بھی اونچا ہے اس لیے کہ حافظ ابوالفضل عراقی نے لکھا ہے کہ جب امام نسائی نے سنن کبریٰ تصنیف کیا تو امیر رملہ نے کہا ”أكله صحيح؟ فقال: لا فقال الأمير: ميز لي الصحيح من غيره فصنف له الصغرى“۔

الغرض ایک قول کے مطابق ثالث ستہ نسائی ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ ثالث ستہ ابوداؤد ہے یہ قول علامہ حازمی اور ذہبی کا ہے؛ ترمذی کا درجہ اس کے بعد ہے، اس لیے کہ ابوداؤد طبقہ رابعہ کے رواۃ کی روایات اصالتہ لاتے ہیں اور ترمذی طبقہ خامسہ کے رواۃ کی روایات اصالتہ لاتے ہیں۔

نیز ترمذی میں ضعیف حدیثیں بھی ہیں اور بعض حدیثیں تو اتنی ضعیف ہیں کہ بعض لوگوں نے اس کو موضوع کہہ دیا ہے، حافظ سراج الدین قزوینی حنفی نے کہا کہ ترمذی میں تین حدیثیں موضوع ہیں، اگرچہ محدثین نے موضوع ہونے کو تسلیم نہیں کیا ہے، تحقیق یہ ہے کہ وہ حدیثیں موضوع نہیں ہیں، البتہ انتہائی ضعیف ہیں۔

تیسرا قول یہ ہے کہ ثالث ستہ ترمذی ہے۔ دکتور محمد حبیب اللہ مختار شہید گارحمان

اسی کی طرف ہے؛ اس لیے کہ اگرچہ ترمذی میں ضعیف روایات ہیں؛ لیکن جب امام ترمذی نے ضعف پر متنبہ کر دیا تو وہ بری الذمہ ہو گئے۔

رہا یہ کہ ترمذی نے ”مصلوب“ اور ”کلبی“ جیسے روایات کی حدیثیں ذکر کی جو طبقہ رابعہ کے راوی ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”المصلوب“ اور ”کلبی“ جیسے طبقہ رابعہ کے رواۃ کی روایات تو ابو داؤد نے بھی ذکر کی ہے، پھر ابو داؤد تو راوی حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ بھی نہیں فرماتے جیسے اسحاق بن مروہ وغیرہ، تو جب دونوں طبقہ رابعہ کے رواۃ کی روایات لانے میں شریک ہیں تو کسی اور اعتبار سے فرق تلاش کرنا پڑے گا، چنانچہ تلاش و تتبع کے بعد یہ فرق معلوم ہوا کہ ترمذی ضعیف کے ضعف پر تنبیہ کرتے ہیں جبکہ ابو داؤد بسا اوقات سکوت اختیار فرماتے ہیں؛ لہذا ترمذی ثالث ستہ ہے، یہی رجحان صاحب ”کشف الظنون“ کا بھی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”الجامع الصحيح للحافظ أبي عيسى بن محمد بن عيسى الترمذي المتوفى ۲۷۹ھ، وهو ثالث الكتب الستة في الحديث“۔ (کشف الظنون ۵۲۵/۱)

لیکن ان حضرات نے ترمذی و ابو داؤد کی روایت و شرائط پر غور نہیں کیا، ورنہ یہ فیصلہ نہیں کرتے، بعض انتہائی ضعیف حدیث کو بھی ترمذی نے حسن کہا ہے اور ضعیف ہونے کی جانب اشارہ بھی نہیں کیا جیسے تکبیرات عیدین کے سلسلے میں کثیر بن عبد اللہ کی روایت۔

الغرض امام ترمذی اپنی امامت اور جلالت شان کے باوجود احادیث کی تصحیح و تحسین میں متساہل ہیں، قال الذهبي في ميزان الاعتدال في ترجمة يحيى بن يمان بعد ذكر حديث ابن عباس: إن النبي صلى الله عليه وسلم دخل قبراً ليلاً فأسرج له سراجاً، حسنه الترمذي مع ضعف ثلاثة فيه فلا يعتبر بتحسين الترمذي انتهى۔ (ميزان الاعتدال ۲۳۱/۷)

اگرچہ ذہبی کے اس قول کی تردید کی گئی ہے، ڈاکٹر نور الدین عتر نے ذہبی کے اس

طعن کا اجمالی اور تفصیلی جواب تحریر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”کبار ائمہ ترمذی کے حکم علی الحدیث کو قابل استدلال گردانتے ہیں، اور خود امام ترمذی نے وضاحت کی ہے کہ انھوں نے کتاب میں مذکور اکثر علل احادیث اور رجال و تاریخ کے سلسلے میں اپنے استاذ امام محمد بن اسماعیل بخاری سے مذاکرہ کیا ہوا ہے، اور معتمد اہل علم حافظ عراقی وغیرہ نے ذہبی کے اس قول کو رد کر دیا ہے، اس لیے ترمذی پر ان کا تساہل ہونے کا الزام حقیقت سے بعید ہے۔“ (تفصیل کے لیے دیکھیے: الإمام الترمذی والموازنة بين جامعه وبين الصحيحين: ۳۳۵... ۳۴۰)

خلاصہ یہ کہ ثالث ستہ ابوداؤد ہے، اور ابن ماجہ تقریباً بیس احادیث ضعیفہ پر مشتمل ہونے کی وجہ سے چھٹے نمبر پر ہے۔

گویا اول ستہ کا جہاں تک تعلق ہے تو تین قول ہیں (۱) بعض مغاربہ کے نزدیک نسائی شریف ہے لیکن یہ قول مردود ہے (۲) موطاًٰ نزد شاہ ولی اللہ (۳) صحیح بخاری، یہی قول مشہور اور جمہور کا ہے۔

اور ثانی ستہ تو اس میں بھی دو قول ہیں (۱) مسلم اور ابوداؤد دونوں مساوی ہیں، ابن سید الناس کا یہ قول مردود ہے (۲) صرف مسلم، یہی صحیح اور مشہور قول ہے۔

اور ثالث ستہ میں تین قول ہیں (۱) نسائی شریف، علامہ کشمیری کی رائے یہی ہے (۲) ترمذی شریف، صاحب کشف الظنون اور دکتور محمد حبیب اللہ مختار شہید صاحب کشف النقاب کا یہی رجحان ہے (۳) ابوداؤد، حازمی اور ذہبی بلکہ جمہور کا یہی رجحان ہے اور یہی صحیح ہے، وبذلك جزم صاحب مفتاح السعادة وصاحب نیل الأمانی وهو المختار عند الشيخ زکریا۔

فائدہ: صاحب اوجز المسالك کے نزدیک طحاوی بھی ابوداؤد ہی کے درجے میں ہے، ابن حزم طاہری جیسے متشدد نے بھی طحاوی کو ابوداؤد کے درجے میں رکھا ہے، حضرت علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک طحاوی، ابوداؤد کے قریب ہے۔

(تفصیل کے لیے دیکھیے: کشف النقاب عما يقوله الترمذی وفي الباب اور مقدمہ فتح الملهم)

فائدہ: ابوداؤد، ترمذی اور نسائی کی باہمی ترتیب میں کل تین قول ہیں (۱) سنن النسائی ثم سنن ابوداؤد ثم جامع الترمذی، علامہ کشمیریؒ کا فیض الباری کے مقدمے میں یہی رجحان بیان کیا گیا ہے۔

(۲) سنن ابوداؤد ثم سنن النسائی ثم جامع الترمذی، حضرت شیخ زکریاؒ صاحب اوجز المسالک کا یہی رجحان ہے۔

(۳) سنن ابی داؤد ثم جامع الترمذی ثم سنن النسائی، صاحب مفتاح السعادة، صاحب نیل الامانی کا یہی قول ہے اور شاہ عبدالعزیز دہلویؒ کا بھی یہی رجحان معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ بستان المحدثین اور عجالة نافعہ میں ان تین کتابوں کو اسی ترتیب پر ذکر کیا ہے، اور ان سے پہلے ان کے والد ماجد شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے بھی ”الإرشاد إلى مهمات الإسناد“ میں اسی ترتیب سے ذکر کیا ہے اور متقدمین میں امام نوویؒ کی ”التقریب“ میں یہی ترتیب مذکور ہے۔



صحاب ستہ کی خصوصیات

درجنوں کتب و دواوین حدیث میں سے ان چھ کتابوں کا انتخاب ان میں موجود ان بعض مشترکہ خصوصیات کی وجہ سے بھی ہے جن سے دوسری کتب خالی ہیں۔ ان میں سے چند کی طرف ذیل میں اشارہ کیا جا رہا ہے:

(۱) انتخاب و انتقاء: ان کتابوں میں محض نقل روایت و جمع حدیث پیش نظر نہیں ہے بلکہ ان میں چھان پھٹک کے بعد منتخب احادیث کو ہی جگہ دی گئی ہے، جیسا کہ ان کتب کے مؤلفین و دیگر ائمہ حدیث کی صراحت سے معلوم ہوتا ہے۔

(۲) حسن ترتیب و تبویب: کتب ستہ میں مسانید کی ترتیب نہیں ہے؛ بلکہ باب قائم کر کے اس کے تحت احادیث ذکر کی جاتی ہیں۔ حافظ ابن اثیرؒ نے اس کو بہ دو وجہ حصول مقصد کے لیے زیادہ آسان قرار دیا ہے:

(أ) انسان کو کبھی حدیث کا مفہوم معلوم ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ حدیث تلاش کرتا ہے لیکن اس کا راوی یا یہ کہ کس کی مسند ہے معلوم نہیں ہوتا ہے، تو وہ مثلاً صلاۃ سے متعلق روایت کتاب الصلاۃ میں تلاش کرے گا، اگرچہ اسے پتہ نہ ہو کہ اس کے راوی مثلاً ابوبکرؓ ہیں۔

(ب) اگر کوئی حدیث خاص باب مثلاً کتاب الصلاۃ کے تحت آتی ہے تو اس میں دیکھنے والا سمجھ جاتا ہے کہ یہی حدیث نماز کے اس حکم کی دلیل ہے، اس لیے اس سے استنباط حکم کے لیے بہت زیادہ غور و فکر کی ضرورت نہیں پیش آتی ہے۔ (جامع الاصول ۴۵/۱)

(۳) جامعیت: یعنی ان کتابوں میں عقیدہ و فقہ سے متعلق جملہ ابواب ہیں اور ان

کے تحت احادیث مذکور ہیں، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ موطاً کو صحت کے باوجود سنن ابن ماجہ کی وجہ سے اس فہرست سے باہر رکھا گیا ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ نے موطاً کی جگہ پر سنن ابن ماجہ کو سادس ستہ قرار دینے کی وجہ ذکر کرتے ہوئے فرمایا: وہو کتاب قوی التبیوب فی الفقہ“۔ (اختصار علوم الحدیث ص: ۲۴۱)

(۴) ان احادیث کو جامع ہے جنہیں علماء نے لیا ہے اور جن سے فقہانے استدلال کیا ہے۔

(۵) ان کتابوں کے مصنفین مشہور محدثین اور خطاً و صواب سے خوب واقفیت رکھنے والے ہیں۔

(۶) صحاح ستہ کی تالیف خصوصیت کے ساتھ احادیث مرفوعہ کے لیے ہے، جب کہ اس سے پہلے کے جو جوامع، مسانید اور مصنفات ہیں، ان میں اخبار و قصص اور مواعظ و ادب سب کو جگہ مل جاتی تھی۔ (دیکھیے: معالم السنن ۱/ ۷۷)

(۷) اختصار و تہذیب: اس کی وضاحت ان کتابوں کے اصل ناموں سے بھی ہوتی ہے، جن میں مختصر یا اس کے ہم معنی الفاظ موجود ہیں۔ (ہر کتاب کا اصل نام ان کے انفرادی تعارف میں دیکھیے!)

(۸) ان کتابوں میں صحت حدیث کے سلسلے میں محدثین اور اہل علم کے عام مسلک اور ضابطے سے خروج نہیں کیا گیا ہے، جیسا کہ ان کتب کے مصنفین اور ابن خزیمہ و ابن حبان کی آراء کے درمیان مقارنہ سے معلوم ہو جاتا ہے،

(۹) زمانی تقدم: ان مصنفین کا تعلق روایت حدیث کے سنہرے دور سے ہے، جیسا کہ ان کی تواریخ و وفات سے واضح ہے۔

امام بخاریؒ
م ۲۵۶ھ
امام مسلمؒ
م ۲۶۱ھ

امام ابن ماجہؒ	م ۲۷۳ھ
امام ابوداؤدؒ	م ۲۷۵ھ
امام ترمذیؒ	م ۲۷۹ھ
امام نسائیؒ	م ۳۰۳ھ

اور یہ معلوم ہے کہ جن رواۃ پر سند اور روایت کا مدار ہے، ان میں تقدم و تأخر کے درمیان حد فاصل ۳۰۰ھ کے آس پاس ہی ہے، اسی لیے میزان الاعتدال میں علامہ ذہبیؒ نے ۳۰۰ھ کے آغاز تک کے ہی رواۃ لیے ہیں۔ (دیکھیے: میزان ۴/۱)

(۱۰) کتب ستہ کے مصنفین نے انہی احادیث کو لیا ہے جو معمول بہا ہیں اور غرائب و افراد سے تعرض نہیں کیا ہے۔ (ملخص از ”الکتب الستہ مصطلحاً و مزایا“)



مذہب ائمہ ستہ

امام بخاریؒ کا مذہب فقہی:

امام بخاریؒ کے مسلک کے سلسلے میں پانچ اقوال ہیں:

- (۱) اکثر حضرات کا خیال ہے کہ امام بخاریؒ مجتہد مطلق ہیں۔ امام بخاریؒ کے قائم کردہ تراجم و ابواب سے بھی یہی مترشح ہے کہ وہ کسی خاص فقہی مسلک کے پابند نہیں تھے۔
- (۲) تاج الدین سبکیؒ نے ”الطبقات الشافعیہ“ میں، نواب صدیق حسن خاں قنوجی نے ”ابجد العلوم“ (۳/۱۲۷) میں اور کئی شافعی محدثین نے امام بخاریؒ کو مسلکاً شافعی قرار دیا ہے۔

لیکن اس رائے پر علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ نے سخت نقد کیا ہے۔ (دیکھیے فیض الباری ۵۳/۱، معارف السنن ۲۱/۱)

(۳) شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ امام بخاریؒ مجتہد منتسب الی الامام الشافعی ہیں، یعنی وہ امام شافعیؒ کے مقلد نہیں؛ بلکہ مجتہد ہیں؛ البتہ ان کا اجتہاد امام شافعیؒ کے اجتہاد کے موافق ہوا کرتا ہے۔ (الانصاف فی بیان سبب الاختلاف، ص: ۸۶)

(۴) علامہ قسطلانیؒ کے بقول امام بخاریؒ ظاہر حدیث کے مقلد ہیں۔

(۵) حافظ ابن قیمؒ اور ابن ابی یعلیٰ کی رائے میں امام بخاریؒ حنبلی ہیں۔ (الامام ابن

امام مسلمؒ کا مذہب فقہی

امام مسلمؒ کے بارے میں بھی مختلف اقوال ہیں:

ایک جماعت کا خیال ہے کہ امام مسلمؒ شافعی ہیں۔ (دیکھیے: کشف الظنون، ۱/۵۵۵)
حافظ ابن قیم اور ابن ابی یعلیٰ حنبلی کے بقول امام مسلم حنبلی ہیں۔
مولانا عبدالرشید نعمانیؒ نے بعض شواہد کی روشنی میں امام مسلمؒ کو مالکی مانا ہے۔ (الامام ابن ماجہ: ۱۲۴)

علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا مُسْلِمٌ فَلَا أَعْلَمُ مَذْهَبَهُ بِالتَّحْقِيقِ“۔ (العرف الشذیٰ ۱/۳۳، بیروت) ”یقینی طور پر مجھے امام مسلم کے مسلک کا علم نہیں۔“

اس کی وجہ بہ ظاہر یہی ہے کہ امام مسلمؒ نے اپنی صحیح میں ابواب قائم نہیں کیے، جس سے کہ ان کے رجحانات کا پتہ چلتا۔

امام ابوداؤدؒ کا مذہب فقہی

علامہ ابن تیمیہ نے ابوداؤدؒ کو مجتہد مطلق قرار دیا ہے۔ (مجموع الفتاویٰ: ۲۰/۴۰)
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی رائے میں ابوداؤدؒ، مجتہد منتسب الی احمد واسحاق بن راہویہ ہیں، اور تاج الدین سبکیؒ کے مطابق وہ شافعی المسلک ہیں؛ لیکن اکثر حضرات کی رائے یہ ہے کہ ابوداؤد حنبلی ہیں۔ علامہ کشمیریؒ اور شیخ محمد زکریا کاندھلویؒ کی بھی یہی رائے ہے؛ چنانچہ حضرت شیخ فرماتے ہیں:

والذي تحقق لي أن أبا داود حنبلي بلا ريب، لا ينكر ذلك من أجمعين النظر في سننه. (مقدمه لامع الدراري ۱/۹۱)

”میری تحقیق کے مطابق امام ابوداؤدؒ بلاشبہ حنبلی ہیں اور جو بھی ان کی سنن پر گہری نگاہ ڈالے گا وہ اس کا انکار نہ کر سکے گا۔“

امام ترمذیؒ کا مذہب فقہی

- (۱) شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے بقول، امام ترمذی مجتہد منتسب الی احمد واسحاق ہیں۔
- (۲) علامہ محمد انور شاہ کشمیریؒ نے واضح طور پر انھیں شافعی قرار دیا ہے؛ چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا الترمذی فهو شافعی المذهب لم يخالفه صراحةً إلا في مسألة الإبراد“. (فیض الباری ۱/۵۳) ”امام ترمذی، مسلکاً شافعی ہیں۔ انھوں نے صرف ابراد بالظہر کے مسئلے میں امام شافعیؒ کی صراحۃً مخالفت کی ہے۔“

امام نسائیؒ کا مذہب فقہی

- شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے امام ابو عبد الرحمن نسائیؒ کو شافعی قرار دیا ہے۔
(بستان المحمدین اردو، ص ۱۸۹)
- نواب صدیق حسن خاں بھوپالی بھی اسی کے قائل ہیں۔ (الخطۃ فی ذکر الصحاح الستۃ ص ۲۵۴)
- علامہ کشمیریؒ فرماتے ہیں: اگرچہ مشہور یہ ہے کہ وہ شافعی ہیں؛ لیکن حق بات یہ ہے کہ وہ حنبلی ہیں۔ ”وَأَمَّا أَبُو دَاوُدَ وَالنسائي فالمشهور أنهما شافعيان ولكن الحق أنهما حنبلیان“. (العرف الشدی ۱/۳۳)

امام ابن ماجہؒ کا مذہب فقہی

- (۱) شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے بقول ابن ماجہ مجتہد منتسب الی احمد واسحاق ہیں۔
(الانصاف ص ۸۶)
- (۲) علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا ابن ماجة فلعله شافعی“۔
(العرف الشدی ۱/۳۳)

اختلاف اقوال کا سبب

ارباب صحاح کے فقہی مسالک میں اختلاف اقوال کی وجہ یہ ہے کہ ان کی اپنی تحریروں میں کہیں یہ صراحت نہیں ہے کہ وہ کسی امام کے مقلد ہیں یا مجتہد مطلق؛ البتہ ذکر

مسائل اور استنباط احکام میں ان حضرات کے رجحانات اور قائم کردہ ابواب کو دیکھ کر مختلف حضرات نے مختلف آراء قائم کی ہیں۔ اور چوں کہ ارباب صحاح امت کی انتہائی مقتدر اور اصحاب فضل و کمال شخصیات ہیں؛ اس لیے مختلف مسالک کے متبعین نے انھیں اپنے مسلک کا حامی بتانے کی کوشش کی اور ایک ایک شخصیت کا بیک وقت کئی ائمہ کی طرف انتساب نقل کر دیا گیا؛ چنانچہ تاج سبکی نے امام بخاریؒ کو ”طبقات الشافعیہ“ میں شافعی قرار دیا۔ ابوداؤد اور نسائی کے سلسلے میں بھی یہی موقف اختیار کرتے ہوئے انھیں بھی شوافع کی فہرست میں شامل کر لیا؛ جب کہ حافظ ابن قیم نے ”اعلام الموقعین“ میں بخاری، مسلم اور ابوداؤد کو حنبلی قرار دیا ہے۔ ابن ابی یعلیٰ نے بھی ان تینوں حضرات کو ”طبقات الحنابلہ“ میں اہمیت کے ساتھ جگہ دی ہے۔ اس طرح ہمیں ان حضرات کے سلسلے میں عجیب کشاکشی نظر آتی ہے۔

مولانا عبدالرشید نعمانی اس صورت حال پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وهذا كله عندي تخرص وتكلم من غير برهان، فلو كان أحد من هؤلاء شافعيًا أو حنبليًا لأطبق العلماء على نقله، ولما اختلفوا هذا الاختلاف، كما قد أطبقوا على كون الطحاوي حنفيًا، والبيهقي شافعيًا، وعياض مالكيًا، وابن الجوزي حنبليًا، سوى الإمام أبي داود فإنه قد تفقه على الإمام أحمد، ومسائله عن أحمد بن حنبل معروفة مطبوعة، وذكره الشيرازي في ”طبقات الفقهاء“ من أصحابه، ولو كان في الأئمة الستة المذكورين أحد شافعيًا لصاح به الحفاظان: الذهبي وابن حجر“.

(الإمام ابن ماجہ و کتابہ السنن ص: ۱۲۶)

”میرے نزدیک یہ سب محض اٹکل اور بے دلیل باتیں ہیں، اگر ان ارباب صحاح میں ایک بھی شافعی یا حنبلی ہوتے، تو علماء اس کی نقل پر متفق ہوتے اور اس طرح کا اختلاف بالکل نہیں ہوتا؛ چنانچہ علماء طحاوی کے حنفی، بیہقی کے شافعی، عیاض کے مالکی اور

ابن الجوزی کے حنبلی ہونے پر متفق ہیں؛ البتہ امام ابوداؤد کا معاملہ قدرے مختلف ہے، جنہوں نے امام احمدؒ سے فقہ حاصل کی اور امام احمد سے ابوداؤد نے جو مسائل نقل کیے ہیں، وہ مشہور اور مطبوع ہیں۔ شیرازیؒ نے بھی اپنے اصحاب کے ”طبقاتِ فقہاء“ میں ان کا تذکرہ کیا ہے۔ اگر ان مذکورہ ائمہ ستہ میں ایک بھی شافعی ہوتے تو حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر، اس کا خوب زور و شور سے تذکرہ ضرور کرتے۔“



صحاح ستہ کی احادیث کی تعداد

تعداد احادیث کے سلسلے میں غلط فہمی کا ازالہ

کبھی ذہن میں یہ خلجان پیدا ہوتا ہے کہ اس وقت حدیث کی جو معتبر کتابیں دستیاب ہیں، ان میں صرف چند ہزار احادیث موجود ہیں، جیسا کہ ذیل میں درج کتب ستہ کی احادیث کی مجموعی تعداد سے بھی واضح ہو رہا ہے؛ تو محدثین کے اس قول کا کیا مطلب کہ ہم نے لاکھوں احادیث سے اپنی کتاب کا انتخاب کیا ہے؟ چنانچہ امام بخاری فرماتے ہیں: ”الجامع الصحیح“ کی موجودہ احادیث چھ لاکھ حدیثوں کا انتخاب ہے۔ امام مسلمؒ فرماتے ہیں: میں نے تین لاکھ حدیثوں سے صحیح مسلمؒ کی حدیثوں کا انتخاب کیا ہے۔ امام ابوداؤد فرماتے ہیں: میں نے رسول اکرم ﷺ کی پانچ لاکھ حدیثیں لکھی ہیں، ان کا انتخاب سنن ابوداؤد میں ہے۔ امام احمدؒ نے اپنی مسند کو سات لاکھ پچاس ہزار حدیثوں سے منتخب قرار دیا ہے۔

منکرین حدیث بھی ان اقوال کو پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ جب ان محدثین کی کتابوں میں بھی صرف چند ہزار احادیث ہیں تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک بھی حدیث کا بڑا حصہ ناقابل اعتبار ہے؛ اس لیے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ محدثین کی اصطلاح میں صرف رسول اکرم ﷺ کے ارشادات کو ہی حدیث نہیں کہا جاتا، بلکہ آپ ﷺ کے افعال، احوال اور تقریرات پر بھی حدیث کا اطلاق ہوتا ہے، اس کے ساتھ صحابہ کے اقوال، ان کے فتاویٰ، عدالتی فیصلے اور آیات قرآنیہ کی

تفسیر کو بھی حدیث میں شمار کیا جاتا ہے، جیسا کہ علامہ طاہر جزائریؒ کی درج ذیل عبارت سے واضح ہے:

”إن كثيرا من المتقدمين كانوا يطلقون اسم الحديث على ما يشمل آثار الصحابة والتابعين وتابعيهم وفتاواهم“۔ (توجيه النظر إلى أصول الأثر ۲۳۰/۱)

دوسری اہم بات یہ ہے کہ اس تعداد سے مراد احادیث کے طرق اور اسانید ہیں، صرف متون نہیں کہ اشکال ہو، مطلب یہ کہ جو حدیثیں مختلف طرق سے منقول ہیں، تو اس کی ہر اک سند پر حدیث کا اطلاق کر دیا جاتا ہے، مثلاً ایک حدیث ”إنما الأعمال بالنيات“ کو حافظ ابو اسماعیل انصاریؒ نے یحییٰ بن سعیدؒ کے شاگردوں سے سات سو طرق سے لکھا ہے، تو محدثین کی اصطلاح میں اس کو سات سو احادیث شمار کیا جائے گا۔ اور طرق و اسانید کی اس تعداد میں کوئی مبالغہ نہیں ہے، بلکہ بعد کے ادوار میں اس میں مزید اضافہ ہی ہوتا گیا، کیوں کہ تابعین کے زمانے میں اگر طرق و اسانید کی تعداد صرف پچاس ہزار مانی جائے تو اتباع تابعین کے دور میں یہی تعداد لاکھوں تک پہنچ جاتی ہے، کیوں کہ ایک شیخ نے کسی حدیث کو مثلاً دس شاگردوں سے بیان کیا تو اب وہ محدثین کی اصطلاح میں دس اسانید اور طرق ہو گئے۔

لہذا اس سے واضح ہو گیا کہ چھ لاکھ احادیث میں سے منتخب کر کے صحیح بخاری کو امام بخاریؒ کے مرتب کرنے کا مطلب یہ نہیں کہ چھ لاکھ متن ہیں، بلکہ اس سے مختلف طرق اور سندوں کی طرف اشارہ ہے۔

ويعدون الحديث المروي بإسنادين حديثين، وحينئذ يسهل الخطب وكم من حديث ورد من مئة طريق فأكثر، وهذا حديث ”إنما الأعمال بالنيات“ نقل مع ما فيه عن الحافظ أبي إسماعيل الأنصاري الهروي أنه كتبه من جهة سبع مئة من أصحاب يحيى بن سعيد۔ (توجيه

النظر إلى أصول الأثر ۱/ ۲۳۰)

کل احادیث کی مجموعی تعداد

محققین کے مطابق رسول اکرم ﷺ کی مسند اور صحیح بلا تکرار احادیث کی تعداد صرف چار ہزار چار سو ہے۔

ذكرها الحافظ ابن حجر عن أبي حجر محمد ابن الحسين البغدادي أنه قال في ”كتاب التمييز“ له عن النووي وشعبة ويحيى بن سعيد القطان وابن مهدي وأحمد بن حنبل: إن جملة الأحاديث المسندة عن النبي صلى الله عليه وسلم: يعني الصحيحة بلا تكرار أربعة و أربع مائة حديث . (توجيه النظر إلى أصول الأثر ۱/ ۲۳۰)

عن أبي داود قال: نظرت في الحديث المسند فإذا هو أربعة آلاف حديث . (جامع العلوم والحكم ج ۱/ ۶۲)

کتب ستہ کی احادیث کی تعداد

کتب ستہ کی احادیث کی تعداد مختلف حضرات نے مختلف جہتوں کا ذکر کر کے الگ الگ ذکر کی ہے، لیکن ہم ذیل کے نقشے میں صرف دو طرح کی ترقیم کا اعتبار کرتے ہوئے تعداد ذکر کر رہے ہیں، پہلے نقشے میں دارالسلام ریاض کی طرف سے شائع ”الکتب الستہ“ میں درج تعداد کا اعتبار کیا گیا ہے، اس نسخے میں صحیحین اور ترمذی میں فوائد عبد الباقی کی ترقیم کا لحاظ کیا گیا ہے، جب کہ باقی تین کتابوں میں تیونس کے دار سخون کی طرف سے شائع ”موسوعة کتب الحديث“ سے نمبرنگ کی گئی ہے۔ دوسرا نقشہ عالمی ترقیم کے اعتبار سے ہے:

الکتب الستہ کی ترقیم

صحیح البخاری: ۷۵۶۳

صحیح مسلم: ۷۵۶۲

سنن نسائی: ۵۷۶۱

سنن ابی داؤد: ۵۲۷۴

سنن ترمذی: ۳۹۵۶

سنن ابن ماجہ: ۴۳۴۱

عالمی ترقیم

تکرار کے بغیر تکرار کے ساتھ کتاب

بخاری: ۷۰۰۸ ۲۳۶۲

مسلم: ۵۳۶۲ ۲۸۴۶

ترمذی: ۳۸۹۱ ۳۳۶۷

نسائی: ۵۶۶۲ ۲۵۱۵

ابوداؤد: ۴۵۹۰ ۳۷۸۴

ابن ماجہ: ۴۳۳۲ ۳۹۷۸

کتاب عدد ما انفرده المرفوع الآثار

بخاری ۳۰۴ ۱۱۸ ۱۸۶

مسلم ۸۵ ۷۶ ۹

ترمذی ۵۷۷ ۵۲۰ ۵۷

نسائی ۵۲۵ ۳۹۴ ۱۳۱

أبوداؤد ۶۸۲ ۵۲۷ ۱۵۵

ابن ماجہ ۸۹۷ ۸۷۰ ۲۷



صحاح ستہ کے تراجم و عناوین

تراجم، ترجمہ کی جمع ہے، جس کا معنی ہے: مراد واضح کرنا۔ ایک زبان سے دوسری زبان میں منتقل کرنا۔ کتب حدیث میں ترجمہ بولا جائے تو اس سے ”عنوان“ مراد ہوتا ہے۔ اس کو ترجمہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ یہ اپنے مابعد آنے والے مضامین کی وضاحت کرتا ہے۔

علماء نے تراجم کے اعتبار سے بھی صحاح ستہ میں درجات قائم کیے ہیں کہ کس کتاب کے تراجم سب سے زیادہ دقیق و مشکل اور کس کے آسان ہیں؛ چنانچہ سب سے دقیق تراجم امام بخاریؒ کے قائم کردہ ہیں۔ دوسرے نمبر پر سنن نسائی، تیسرے نمبر پر سنن ابی داؤد اور چوتھے نمبر پر سنن ابن ماجہ کے تراجم ہیں، اور اخیر میں جامع ترمذی کے تراجم ہیں، اسی وجہ سے ترمذی کے تراجم کو اسهل التراجم کہا گیا ہے۔ علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں:

”البخاري هو سباق الغايات في وضع التراجم بحيث ربما تنقطع دون فهمها مطامع الأفكار، ثم يتلوه في التراجم أبو عبد الرحمن النسائي، وربما أرى في مواضع أن تراجمه تتوافق كلمة كلمة، وأظن أن النسائي تلقاها من شيخه البخاري، حيث أن التوارد يستبعد في مثال هذا، ولا سيما أن كان البخاري من شيوخه، ثم يتلوه تراجم أبي داؤد، وتراجم أبي داؤد أعلى من تراجم الترمذي، نعم: إن أسهل التراجم وأقربها إلى الفهم تراجم الترمذي، وأما الإمام مسلم فلم يضع هو نفسه التراجم، والتراجم الموجودة في كتابه من وضع شارحه الإمام النووي،

و کم بین تراجمہ و بین تراجم البخاری من فرق بعید“۔ (معارف السنن ۲۳/۱)

ترجمہ: امام بخاریؒ تراجم قائم کرنے میں اس طرح انتہا تک سبقت کرنے والے ہیں کہ بسا اوقات ان کے فہم تک افکار و خیالات کی رسائی نہیں ہو پاتی ہے۔ تراجم قائم کرنے میں بخاری کے بعد دوسرا درجہ ابو عبد الرحمن نسائی کا ہے۔ بہت سے مقامات پر میں دیکھتا ہوں کہ نسائی کے تراجم، حرفاً حرفاً بخاری کے تراجم کے موافق ہیں۔ میرا خیال ہے کہ اسے امام نسائی نے اپنے شیخ امام بخاری سے (بہ راہ راست) اخذ کیا ہے؛ کیوں کہ اس طرح کی چیزوں میں تو ارد قلوب مستبعد ہے، خاص کر اس وقت جب کہ بخاری کا شیخ نسائی ہونا متحقق ہے۔ اس کے بعد ابوداؤد کے تراجم کا درجہ ہے۔ اور ابوداؤد کے تراجم کا مقام و مرتبہ ترمذی کے تراجم سے بڑھا ہوا ہے؛ البتہ یہ ضرور ہے کہ سب سے آسان اور جلد سمجھ میں آنے والے، ترمذی کے تراجم ہیں؛ جہاں تک تعلق ہے امام مسلم کا، تو انھوں نے تراجم خود قائم نہیں کیے ہیں۔ ان کی کتاب میں موجود تراجم شارح مسلم امام نوویؒ کے قائم کردہ ہیں اور نوویؒ بخاری کے تراجم میں بہت واضح فرق ہے۔

خلاصہ یہ کہ بخاری و نسائی کے تراجم سب سے زیادہ دقیق اور مشکل ہیں، ابوداؤد و ابن ماجہ کے تراجم متوسط حیثیت کے حامل ہیں۔ اور ترمذی شریف اسہل التراجم ہے۔ رہی بات مسلم شریف کی تو اس میں خود مصنف نے تراجم قائم نہیں فرمائے ہیں۔ اس لیے یہ تراجم اور عناوین مسلم شریف کے حاشیے پر درج ہیں۔ اگرچہ امام مسلم نے اپنی کتاب کو حسن ترتیب کے ساتھ ابواب کا لحاظ کرتے ہوئے مرتب فرمایا ہے۔ جس سے عنوان قائم کرنا آسان ہو گیا ہے۔

ہمارے دیار میں مسلم شریف کا جو نسخہ رائج ہے، اس پر مشہور محدث و شارح مسلم امام نوویؒ کے قائم کردہ تراجم ہیں؛ لیکن شافعی المسلک ہونے کی وجہ سے بعض مواقع پر وضع تراجم میں مسلکی رجحان کا اثر بھی کارفرما نظر آتا ہے؛ لہذا شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے مسلم شریف کی مبسوط اور عالمانہ شرح فتح الملہم لکھنی شروع کی تو انھوں نے

ازسرنو تراجم قائم کیے جانے کی ضرورت کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا:

والإنصاف أنه لم يترجم إلى اليوم بما يليق بشأن هذا المصنف
الجليل، ولعل الله يوفق عبدا من عباده لما يؤدي حقه، وبيده
التوفيق. (فتح الملهم ۱۰۰/۱)

ایک عرب عالم فرماتے ہیں:

وقد كانت للديوبندي جهود مشكورة في تراجم هذا الصحيح،
فقد أجاد فيها وزاد على النووي زيادات حسنة، وأبقى على البعض؛ إلا
أن المنية اخترمته قبل تمام الكتاب، ولعله رجاء أن يكون ذلك العبد
الذي تحدث عنه في عبارته السابقة. (الإمام مسلم بن الحجاج ومنهجه في الصحيح
۳۸۷/۱ دار الصميعي)

درج بالا عبارت سے واضح ہو رہا ہے کہ علامہ شبیر احمد عثمانی نے خود بھی تراجم قائم
کیے ہیں، لیکن تلاش کے باوجود ہمیں یہ تراجم نہیں مل سکے، فتح الملہم میں تو بعینہ نووی
کے تراجم ہیں۔ استاذ گرامی حضرت مفتی سعید صاحب پالن پوری دامت برکاتہم نے بھی
علامہ کے قائم کردہ عناوین سے لاعلمی کا اظہار کیا ہے۔ (صحیح مسلم کے تراجم کے سلسلے
میں کسی قدر مزید تفصیل آئندہ صفحات میں ”صحیح مسلم“ کے انفرادی تعارف میں ملاحظہ
فرمائیں)



صحاح ستہ کے مجموعے

اصول ستہ کی اہمیت و افادیت کے پیش نظر بعض مطابع نے ایک ساتھ چھ کی چھ کتابوں کے مجموعے شائع کرنے میں دلچسپی دکھائی ہے۔ اس وقت اس طرح کے دو مجموعے معروف و متداول ہیں:

۱- ”الکتب الستة“ کے نام سے دارالسلام ریاض نے ایک ہی جلد میں انتہائی اعلیٰ اور معیاری کاغذ پر اٹلی سے چھپوا کر شائع کیا ہے۔ مملکت سعودی عرب کے وزیر شؤن اسلامیہ شیخ صالح بن عبدالعزیز آل الشیخ کی زیر نگرانی اس مجموعے میں صحت اور ترقیم کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔ کلاں سائز کے ۵۴۷ صفحات میں مکمل چھ کی چھ کتابوں کو واضح خط کے ساتھ سمودیا گیا ہے۔ اس مجموعے کی مدد سے بیک وقت صحاح ستہ سے استفادے میں کافی آسانی ہوگئی ہے۔

قابل ذکر ہے کہ چند ماہ قبل فروری ۲۰۱۴ء میں جب وزیر موصوف نے ایک بڑے وفد کے ہمراہ دارالعلوم دیوبند کا دورہ کیا، تو اپنے اعزاز میں منعقد استقبالیہ تقریب میں انھوں نے بڑے اہتمام سے اپنی زیر نگرانی تیار کتب ستہ کا یہی مجموعہ حضرت مہتمم صاحب دارالعلوم دیوبند کی خدمت عالی میں پیش کیا تھا۔

۲- ”الکتب الستة“ دو جلدوں میں یہ بھی صحاح ستہ کا قابل قدر مجموعہ ہے، جس کے صفحات کی مجموعی تعداد ۴۱۵۴ ہے۔ پہلی جلد میں کتب اربعہ ہیں جب کہ دوسری جلد میں نسائی، ابن ماجہ اور فہارس ہیں۔ خوبصورت گیٹ اپ کے ساتھ شیخ رائد بن صبری بن ابی علفہ کے اعتناء سے مکتبہ الرشید نے اس کو شائع کیا ہے۔

صحاح ستہ کی علمی خدمت

صحاح ستہ کو امت میں جو وقار و اعتبار حاصل ہوا، اس کے سبب ہر زمانے میں اہل علم کی ایک جماعت نے مختلف پہلوؤں سے ان کی خدمت کی ہے۔ الگ الگ ان کتابوں کی خدمت کا اجمالی نقشہ آگے آئے گا۔ اس وقت ہم صرف ان چند مؤلفات کا تذکرہ کریں گے جو خصوصیت کے ساتھ کتب ستہ کے ارد گرد گھومتی ہیں اور ایسی کئی کتابیں ہیں، ہم سر دست صرف پانچ کا ان کی متنوع خصوصیات کے سبب تذکرہ کر رہے ہیں۔

۱- ”الکاشف فی معرفة من له رواية في الكتب الستة“: حافظ شمس الدین محمد بن احمد الذہبی (م ۷۴۸ھ) کی مشہور تالیف ہے، جس میں انھوں نے جامعیت اور اختصار کے ساتھ کتب ستہ کے رجال پر کلام کیا ہے۔ اس پر ابراہیم بن محمد سبط الحجی (م ۸۴۱ھ) کا محققانہ حاشیہ بھی ہے۔ شیخ محمد عوامہ اور احمد محمد نمر الخطیب کی تصحیح و مراجعت سے یہ کتاب مؤسسۃ علوم القرآن جدہ سے شائع ہو چکی ہے۔

۲- ”الأنوار اللمعة فی الجمع بین مفردات الصحاح الستة“ یہ حافظ حدیث ابن الصلاح ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الموصلی الشہر زوری (م: ۶۴۳ھ) کی مایہ ناز تصنیف ہے، جس میں انھوں نے کتب ستہ کے علاوہ سنن دارمی کی مفرد روایات کو جمع کر دیا ہے۔ مصنف نے سب سے پہلے صرف صحیح مسلم کی احادیث کے متون کو اسانید و تکرار کے حذف کے ساتھ جمع کیا تھا۔ اس کے بعد ان روایات کو جمع کیا جن میں امام بخاریؒ امام مسلمؒ سے منفرد ہیں۔ اسی طرح باقی کتابوں کی صرف وہ روایات لی ہیں جو دوسری کتابوں میں نہیں ہیں۔ یہ عظیم مجموعہ سید کسروی حسن کی تحقیق سے مکتبہ عباس احمد البازمکۃ المکرمۃ نے چار جلدوں میں شائع کر دیا ہے۔

۳- ”الحطۃ فی ذکر الصحاح الستة“: اس کتاب میں نواب صدیق حسن خاں قنوجی (م ۱۳۰۷ھ) نے کتب ستہ کے انفرادی تعارف اور خصوصیات کو جمع

کر دیا ہے۔ مقصد کے آغاز سے قبل تمہیدی طور پر علم حدیث کی بعض عمومی بحثیں بھی ہیں؛ البتہ کئی مقامات پر مصنف کا قلم لغزش کھا گیا ہے؛ چنانچہ حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلیؒ نے اس کتاب میں در آنے والے اوہام پر کلام کیا ہے۔ علامہ کتابی فرماتے ہیں: ”إن في الحطة أو هامًا“ (فہرہ ۱/۳۶۳) علی حسن الکلمی کی تحقیق و تعلیق سے کتاب کا نیا ایڈیشن بیروت اور عمان سے شائع ہو چکا ہے۔

۴- ”في رحاب السنة الكتب الصحاح الستة“ : یہ فضیلۃ الشیخ محمد ابوشہنہ کی تصنیف ہے، جس میں انھوں نے کتب ستہ میں سے ہر ایک کا الگ الگ مفصل تعارف اور اس کی خصوصیات کا تذکرہ کیا ہے۔ شروع میں سنت کی قدر و منزلت کے حوالے سے فاضلانہ مقدمہ بھی ہے ۱۸ صفحات پر مشتمل یہ اہم کتاب جامع ازہر کے مجمع البحوث الاسلامیہ کے زیر اہتمام شائع ہوئی ہے۔

۵- ”موسوعة رجال الكتب التسعة“ : یہ دکتور عبدالغفار سلیمان البنداری اور سید کسروی حسن کی مشترکہ تصنیف ہے، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے کہ اس میں کتب تسعہ کے رجال کا استقصاء کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ مسند ابی حنیفہ اور مسند الشافعی کے رجال کو بھی جمع کر دیا گیا ہے۔ دارالکتب العلمیہ بیروت نے یہ موسوعہ شائع کیا ہے۔

صحاح ستہ کے اطراف

محدثین کی زبان میں مسانید اور اطراف دونوں میں مرکزی توجہ روایت کنندہ صحابی پر ہوتی ہے یعنی ہر صحابی کی مرویات کو بلا لحاظ مضمون یکجا کیا جاتا ہے؛ مگر دونوں میں فرق یہ ہے کہ مسانید میں پوری حدیث بیان کرتے ہیں؛ مگر اطراف میں صرف حدیث کا کوئی مشہور حصہ بیان کر کے شیخین اور سنن کے تمام مشترک اور مخصوص طرق کا ذکر کرتے ہیں۔ بالفاظ دیگر حدیث کے شروع سرے کو اتنا بیان کر کے کہ جس سے باقی حدیث کی

یاد دہانی ہو جائے، اس کی تمام اسانید کو بالاستیعاب بیان کیا جاتا ہے یا ان کتابوں کا پتہ دے دیا جاتا ہے کہ جن میں یہ حدیث مروی ہے، اس موضوع پر بہت سے حفاظ حدیث نے داد تحقیق دی ہے، ان میں سب سے پہلے جن بزرگ نے صحیحین پر اطراف لکھے ہیں، وہ حافظ ابو مسعود دمشقی ۴۰۱ھ ہیں۔ ان کے بعد حافظ ابو محمد خلف بن محمد ۴۰۱ھ، حافظ ابو نعیم اصفہانی اور حافظ ابن حجرؒ نے بھی یہ علمی خدمت انجام دی ہے۔

صحیحین کے علاوہ کتبِ خمسہ کے اطراف حافظ احمد بن ثابت ازدی نے بھی لکھے، اور کتبِ ستہ کے اطراف لکھنے والے یہ بزرگ ہیں: حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر مقدسی ۵۰۷ھ، حافظ ابو الحجاج جمال الدین المزنی ۶۲۲ھ، حافظ شمس الدین ابو الحسن محمد بن علی الحسینی الدمشقی، حافظ ابو القاسم بن عساکر، حافظ سراج الدین ابو حفص عمر بن نور الدین علی بن احمد الانصاری المعروف بابن الملقن، اس کے علاوہ بھی اور بہت سی کتابوں کے اطراف لکھے گئے ہیں، حافظ ابن طاہر نے امام اعظم کی احادیث پر اطراف لکھے ہیں، جس کا نام ”اطراف احادیث ابی حنیفہ“ ہے۔ (امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور علم الحدیث، مولانا محمد علی کاندھلویؒ، ص ۴۹۸)



مصنّفین صحاح ستہ کی نسبی اور وطنی نسبت

اس میں کوئی شک نہیں کہ صحاح ستہ کے مصنّفین سب کے سب وطنی اعتبار سے عجم سے تعلق رکھتے ہیں؛ چنانچہ امام بخاریؒ کا وطن بخارا ہے، امام مسلمؒ کا وطن نیشاپور بھی اسی کے قریب واقع ہے۔ امام ترمذیؒ، ترمذ سے تعلق رکھتے ہیں جو دریائے جیحون کے ساحل پر واقع ہے اور روس میں شامل رہا ہے۔ امام ابوداؤد سجستان کے ہیں، جو سیستان کا معرب ہے ایک قول کے مطابق سندھ و ہرات کے درمیان ایک خطہ کا نام ہے جو قندھار سے متصل ہے۔ ابن خلکان کے یہ قول بصرہ کے قریب ایک قریہ ہے؛ مگر قول اول ہی صحیح ہے۔ اس وقت یہ خطہ ایران کا ایک حصہ ہے۔ امام نسائی کا وطن ”نساء“ ہے۔ جو شہر مرو کے قریب خراسان کا ایک شہر ہے۔ امام ابن ماجہ قزوین سے تعلق رکھتے ہیں، جو عراق عجم کا مشہور شہر ہے۔ اور ایران کے صوبے آذربائیجان میں واقع ہے۔

البتہ وطن کے اعتبار سے عجمی ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ سب کے سب فارسی النسل تھے؛ بلکہ ان میں سے صرف امام بخاریؒ اور ابن ماجہؒ فارسی النسل ہیں۔ باقی سارے حضرات عربی النسل ہیں۔ مولانا عبدالرشید نعمانیؒ فرماتے ہیں:

”تعجب ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب اور نواب صدیق حسن خاں نے مصنّفین ”صحاح ستہ“ کو اہل فارس میں شمار کیا ہے؛ حالاں کہ تاریخ سے بہ جز امام بخاریؒ یا امام ابن ماجہؒ کے اور کسی کا فارسی النسل ہونا ثابت نہیں، امام مسلمؒ کے متعلق خود علامہ نوویؒ کی

تصریح موجود ہے۔ ”القشیری نسباً نيسابوري ووطناً، عربي صليبة“ اور امام ابو داؤد از دی ہیں، امام ترمذی سلمیٰ۔ (امام ابن ماجہ اور علم حدیث، ص: ۸)

ائمہ ستہ کی جائے پیدائش اور وطنی نسبت

محمد بن اسماعیل بخاریؒ بخاری۔ از بکستان

مسلم بن حجاجؒ نیشاپور، ایران

احمد بن شعیب نسائیؒ نسا، ترکمانستان

ابوداؤد سلیمان بن اشعثؒ سجستان، ایران

ابو عیسیٰ محمد ترمذیؒ ترمذ، از بکستان

محمد بن ماجہؒ قزوین، ایران

گویا موجودہ جغرافیائی اعتبار سے ائمہ ستہ میں سے تین کا تعلق ایران سے ہے، دو کا از بکستان اور ایک کا تعلق ترکمانستان سے ہے۔



ائمہ ستہ کی عالی سندیں

سند حدیث پاک کی اساس ہے، سند سے ہی حدیث کی حیثیت متعین ہوتی ہے، محدثین کی کوشش ہوتی ہے کہ کم سے کم واسطوں سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا جائے، اس اعتبار سے سند کی دو قسمیں ہو جاتی ہیں: سند عالی اور سند نازل، علامہ جمال الدین نے سند عالی کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

”وہو ما قربت رجال سندہ من رسول اللہ ﷺ بسبب قلة عددها، بالنسبة إلى سند آخر يرد بذلك الحديث بعينه بعدد كثير أو بالنسبة لمطلق الأحاديث“۔ (قواعد التحديث: ۱۰۸)

سند عالی وہ ہے جس میں سند کے رجال کی قلت تعداد کی وجہ سے رسول اللہ ﷺ تک پہنچیں اور یہ قرب بہ نسبت اسی حدیث کی دوسری سند کے ہو، جس کے راویوں کی تعداد زیادہ ہو یا مطلق اسانید کی نسبت سے ہو۔“

حافظ ابن حجرؒ نے اس کی دو قسمیں کی ہیں: علو مطلق اور علو نسبی۔

اگرچہ حدیث کی جودت اور قوت کا مدار اس کے رجال کی عمدگی اور قوت پر ہے، چنانچہ عبد اللہ بن مبارکؒ فرماتے ہیں:

”ليس جودة الحديث قرب الإسناد بل جودة الحديث صحة

الرجال“۔ (فتح المغیث للسخاوی ۳/۳۰۴)

تاہم محدثین کے یہاں سند عالی کی بھی اپنی ایک اہمیت ہے، علو سند سے خلل کا احتمال کم ہوتا ہے، اور سلف نے اس کے لیے بھی لمبے لمبے اسفار کیے ہیں: حافظ ابوالفضل

مقدسی کہتے ہیں: أجمع أهل النقل على طلبهم العلو ومدحه؛ إذ لو اقتصروا على سماعه بنزول لم ير حل أحد منهم“۔ (منہج النقد، ۳۵۸)

”سند عالی کی طلب اور اس کے قابل تعریف ہونے پر علماء حدیث کا اجماع ہے؛ اس لیے کہ اگر وہ صرف سند نازل سے سماع پر اکتفا کرتے تو ان میں سے کوئی بھی طلب حدیث کے لیے رخت سفر نہ باندھتے۔“

سند عالی کے مقابلے میں سند نازل ہوتی ہے، جس میں راویوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے، اس کی بھی اقسام اور تفصیلات ہیں جو فن کی کتابوں میں مذکور ہیں۔ ذیل میں ائمہ ستہ کی اسناد عالیہ اور اسناد نازلہ درج کی جا رہی ہیں:

امام بخاریؒ کی عالی سند

امام بخاریؒ کی عالی سند ثلاثیات ہے۔ یعنی امام بخاریؒ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف تین واسطے ہیں۔ صحیح بخاری میں کل بائیس ثلاثیات ہیں، جو تین صحابہ حضرت سلمہ بن اکوع، حضرت انس بن مالک اور حضرت عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں۔ ان ثلاثیات میں امام بخاریؒ کے پانچ اساتذہ ہیں، مکی بن ابراہیم، ابو عاصم النبیل، محمد بن عبداللہ الانصاری، خلاد بن یحییٰ اور عصام بن خالد۔

ان بائیس میں سے گیارہ روایات تنہا مکی بن ابراہیم کی ہیں، جو امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں میں ہیں۔

امام ترمذیؒ کی عالی سند

امام ترمذیؒ کی عالی سند ثلاثی ہے اور پوری ترمذی میں ایک ہی ثلاثی روایت ہے، جس میں امام ترمذیؒ کے استاذ اسماعیل بن موسیٰ الکوفی ہیں۔ ان کے شیخ عمر بن شا کر ہیں اور وہ صحابی رسول حضرت انسؓ بن مالک سے روایت کرتے ہیں۔ (دیکھیے: ترمذی،

امام ابن ماجہ کی عالی سند

امام ابن ماجہ کی عالی سند ثلاثی ہے، ابن ماجہ میں پانچ ثلاثیات ہیں اور پانچوں ایک ہی سند عن جبارۃ بن مغلس عن کثیر بن سلیم عن أنس بن مالک مروی ہیں۔ (روایات کے لیے دیکھیے: کتاب الأطعمة میں باب الوضوء عند الطعام، باب الشواء اور باب الضیافة، نیز کتاب الطب میں باب الحجامۃ اور کتاب الزہد میں باب صفة أمة محمد صلی اللہ علیہ وسلم)

امام مسلم کی عالی سند

امام مسلم کی عالی سند رباعی ہے۔ مسلم شریف میں ایک بھی ثلاثی روایت نہیں ہے۔ تاہم بہ کثرت ایسی روایات ہیں جن میں امام مسلم اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف چار وسائط ہیں۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ بعض روایات ایسی بھی ہیں جن میں امام مسلم کے یہاں وسائط کم ہیں اور امام بخاری کے یہاں زیادہ ہیں۔ مثلاً امام مسلم کے یہاں اگر وہ روایت رباعی ہے تو امام بخاری کے یہاں وہ روایت خماسی ہے۔ اگر امام مسلم کے یہاں خماسی ہے تو امام بخاری کے یہاں روایت سداسی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی کتاب ”عوالی مسلم“ میں ایسی کل چالیس روایات جمع کر دی ہیں۔ یہ گویا امام مسلم کے لیے ایک گونہ فضیلت کی چیز ہے۔ (دیکھیے: مباحث فی الحدیث وعلومہ ص ۲۸۲-۲۸۵)

امام نسائی اور ابوداؤد کی عالی سندیں

امام نسائی کی سب سے عالی سند رباعی ہے۔ اسی طرح امام ابوداؤد کی بھی عالی سند رباعی ہے۔ سنن ابی داؤد میں کل ۲۶۷ رباعی روایات ہیں۔ اور ایک بھی ثلاثی روایت نہیں ہے۔

مولانا عبدالرشید نعمانی، مصنفین صحاح ستہ کی اسانید عالیہ کا تذکرہ کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

”مصنفین صحاح ستہ میں سے امام بخاری، امام ابن ماجہ، امام ابوداؤد اور امام ترمذی نے بھی بعض تبع تابعین کو دیکھا اور ان سے حدیثیں روایت کی ہیں۔ اس بنا پر اس علو اسناد میں وہ بھی امام شافعی اور امام احمد کے ساتھ شریک ہیں؛ حالاں کہ امام شافعی کی وفات کے وقت امام بخاری دس برس کے تھے۔ اور امام ابوداؤد کل دو سال کے اور امام ابن ماجہ تو ابھی پیدا بھی نہیں ہوئے تھے؛ چنانچہ ان حضرات کی تصانیف میں ثلاثیات حسب ذیل ہیں:

(۱) صحیح بخاری-۲۲ (۲) سنن ابن ماجہ-۵

(۳) سنن ابی داؤد-۱ (۴) جامع ترمذی-۱

امام مسلم اور امام نسائی کو کسی تبع تابعی سے کوئی روایت نہ مل سکی؛ اس لیے ان دونوں حضرات کی سب سے عالی روایات رباعیات ہیں، جن کو ان کے اساتذہ نے تبع تابعین سے اور انھوں نے تابعین سے اور انھوں نے صحابہ سے سنا ہے۔ سنن ابن ماجہ میں بھی رباعیات بکثرت موجود ہیں اور اس اعتبار سے امام ابن ماجہ کو دیگر ارباب صحاح ستہ پر ایک گونہ فضیلت حاصل ہے کہ امام بخاری کے بعد ان کی ثلاثیات کی تعداد سب سے زیادہ ہے؛ حالاں کہ وہ عمر میں امام مسلم سے پانچ سال اور امام ابوداؤد سے سات سال چھوٹے ہیں۔ (امام ابن ماجہ اور علم حدیث ص: ۱۱۹)

تنبیہ: اوپر ذکر کردہ تفصیلات سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ صحاح ستہ میں سے فقط صحیح بخاری، سنن ابن ماجہ اور جامع ترمذی میں ثلاثی روایات ہیں۔ ان کے علاوہ صحیح مسلم، سنن نسائی اور سنن ابی داؤد میں ایک بھی ثلاثی روایت نہیں ہے؛ لہذا مولانا نعمانی کا ابوداؤد شریف میں بھی ایک ثلاثی روایت ہونے کا قول محل نظر ہے۔ غالباً اس اشتباہ کی وجہ یہ ہے کہ دراصل بہت پہلے حافظ شمس الدین سخاوی باب فی الحوض کی ایک روایت کو ثلاثی کہہ چکے ہیں۔ (فتح المغیث ۳/ ۳۵۷) لیکن درحقیقت وہ بھی رباعی ہی ہے۔ زیادہ

سے زیادہ اس کو رباعی فی حکم الثلاثی کہہ سکتے ہیں؛ اس لیے کہ دوراوی ابوطالوت اور ان کے شیخ جو یہاں مجہول ہیں، ایک ہی طبقہ (تابعی) سے تعلق رکھتے ہیں۔

مصنّفین کتب ستہ کی نازل سندیں

امام بخاریؒ کی سب سے نازل سند تساعی ہے۔ یعنی وہ روایت جس میں امام بخاریؒ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان نو واسطے ہیں۔ اور ایسی تساعی روایت بخاری میں صرف ایک ہے۔ (دیکھیے: کتاب الفتن، باب یا جوج ماجوج، حدیث نمبر: ۱۰۵۶)

امام مسلمؒ کی بھی سند نازل تساعی ہے۔ (دیکھیے: حدیث نمبر: ۵۰ اور حدیث نمبر: ۲۴۹۰)

امام ابوداؤدؒ کی نازل سند عشری ہے اور ایسی ایک ہی روایت سنن ابی داؤد میں ہے۔ (دیکھیے: حدیث نمبر: ۳۲۹۲)

امام نسائیؒ کی بھی سند نازل عشری ہے؛ چنانچہ ”باب الفضل فی قراءۃ قل هو اللہ أحد“ کے تحت روایت نقل کر کے امام نسائیؒ فرماتے ہیں: ”ما أعرف إسنادًا أطول من هذا“۔

امام ترمذیؒ کی بھی سب سے نازل سند عشری ہے؛ چنانچہ امام ترمذیؒ نے بھی ایک حدیث میں وہی سند ذکر کی ہے، جس کا تذکرہ نسائیؒ کے حوالے سے اوپر کیا گیا۔

امام ابن ماجہؒ کی سند نازل تساعی ہے اور اس سند سے باب فی الإیمان میں روایت نقل کرنے کے بعد ابن ماجہؒ فرماتے ہیں: ”قال أبو الصلت: لو قرئ هذا الإسناد علی مجنون لبرأ“ (اس سند کو اگر کسی مجنون پر پڑھ دیا جائے تو اس کا پاگل پن جاتا رہے) (تفصیلات کے لیے: مباحث فی الحدیث وعلومہ، از حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب مظاہری)



ہندوستان میں کتب ستہ کے درس کا آغاز

پہلی صدی کے اوائل ہی میں جب اسلام کی شعاعوں سے ظلمت کدہ ہند روشن ہوا تو اس کے ساتھ آنے والے قافلوں نے انوار نبوت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قیمتی ارشادات و فرمودات سے بھی اس سرزمین کو تابانی بخشی، ۱۵ھ میں ہی مجاہدین اسلام کے ایک لشکر نے بھروچ اور تھانے پہنچ کر پہلے پہل اس خطہ کفر و شرک میں خدائے برحق کی یکتائی کا اعلان کیا جس کی قیادت امیر بحرین حضرت عثمان بن ابوالعاصؓ کے بھائی حضرت حکم بن ابی العاصؓ کے ہاتھوں میں تھی، پھر ۹۲ھ میں اسلام کے بطل جلیل محمد بن قاسم ثقفیؓ نے درہ خیبر کے راستے ہندوستان پر حملہ کر کے اسے اسلامی قلم رو میں شامل کر لیا۔

۱۵۹ھ میں عباسی خلیفہ محمد بن منصور المہدیؓ نے ایک لشکر جرار سمندری راستے سے ہندوستان بھیجا اس لشکر نے بھروچ کے قریب باربد پہنچ کر اس پر غلبہ حاصل کر لیا، لیکن واپسی میں طاعون پھیل گیا جس سے ایک ہزار افراد قلمہ اجل ہو گئے جن میں مشہور محدث اور اسلام کے ابتدائی مصنف ربیع بن صبیح بصریؓ بھی شامل تھے، جن کے بارے میں حاجی خلیفہ چلپی کی رائے ہے ”أول من صنف في الإسلام“ جبکہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”أول من جمع الحديث بالبصرة“ کا سہرا انہی کے سر باندھا ہے۔

مجموعی اعتبار سے گوا ابتدائی صدیوں میں علم حدیث کا ہندوستان میں چرچا کم رہا، البتہ خصوصیت کے ساتھ نویں دسویں صدی ہجری میں محدثین کرام کی خاصی تعداد اس ملک میں وارد ہوئی، اور بہت سے علماء نے حرمین شریفین حاضر ہو کر علم حدیث حاصل کیا

ان میں زیادہ مشہور شیخ حسام الدین علی متقی حنفی صاحب کنز العمال (م ۹۷۵ھ) اور ان کے فاضل شاگرد علام محمد بن طاہر پٹنی صاحب مجمع بحار الانوار (م ۹۸۶ھ) ہیں، ان حضرات کے بعد شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) نے علماء حجاز سے علم حدیث حاصل کر کے ہندوستان میں دلی کو اس کی نشر و اشاعت کا مرکز بنایا، آپ نے اور آپ کے اولاد و احفاد و تلامذہ نے اس کو عام کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔

البتہ ہندوستان میں باضابطہ اصول ستہ کے درس کی داغ بیل ڈالنے والی بابرکت شخصیت امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم محدث دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) کی ہے۔ ورنہ اس سے پہلے صرف تین کتب حدیث کے باضابطہ درس کا معمول تھا: مشارق الأنوار للصغاني، مصابيح السنة للبعوي یا مشکاة المصابيح للتبريزي۔ شاہ صاحب نے اصول ستہ پڑھنے اور سند متصل کے ساتھ ان کو حاصل کرنے کی غرض سے حجاز مقدس کا سفر کیا، وہاں سال بھر سے زائد قیام رہا، شیخ ابو طاہر مدنی اور دیگر محدثین سے اصول ستہ کا سماع حاصل کر کے ایک نیا ذوق لے کر لوٹے اور دہلی میں نہایت اہتمام سے صحاح ستہ کا درس دینا شروع کیا، آپ کے بعد آپ کے علوم کی وراثت آپ کے فرزند گرامی شاہ عبد العزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) کی جانب منتقل ہوئی، ان کے بعد اس سلسلے کو ان کے نواسے شاہ محمد اسحاق (م ۱۲۶۲ھ) نے بڑھایا، شاہ اسحاق کے مکہ مکرمہ ہجرت کر جانے کے بعد آپ کے واقعی جانشین شاہ عبد الغنی مجددی (م ۱۲۹۶ھ) قرار پائے، شاہ عبد الغنی نے بھی ساہا سال خاص شان کے ساتھ صحاح ستہ کا درس دیا اور سینکڑوں شاگرد تیار کیے، انہی میں حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی (م ۱۲۹۷ھ) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (م ۱۲۲۳ھ) اور حضرت مولانا یعقوب نانوتوی (م ۱۳۰۰ھ) ہیں۔

محرم ۱۲۸۳ھ میں حضرت مولانا قاسم نانوتوی اور ان کے رفقاء کے ذریعہ دیوبند میں ایک مدرسہ اسلامیہ (دارالعلوم) کا قیام عمل میں آیا، اس طرح علم و معرفت کا قافلہ

ولی اللہی دہلی سے منتقل ہو کر دیوبند میں خیمہ زن ہو گیا، اور دیوبند کو صحاح ستہ کے درس کے حوالے سے مرکز ثقل کی حیثیت حاصل ہو گئی، دارالعلوم کے قیام کے چھ ماہ بعد سہارنپور میں مولانا محمد مظہر نانوتویؒ (م ۱۳۰۲ھ) اور مولانا سعادت علیؒ فقیہ سہارنپور (م ۱۲۸۶ھ) کے ہاتھوں ایک اور عربی مدرسہ (مظاہر العلوم) کی بنیاد پڑی، ان دونوں مرکزی اداروں نے علم حدیث کی نشر و اشاعت اور خاص شان کے ساتھ صحاح ستہ کے درس میں نمایاں کردار ادا کیا، اور تعلیمی سلسلے کے آخری سال کو صرف صحاح ستہ کے درس کے لیے خاص کر دیا گیا جس کو دورہ حدیث شریف کے نام سے موسوم کیا گیا۔

بعد میں دارالعلوم کے نہج پر برصغیر کے طول و عرض میں قائم ہونے والے مدارس میں بھی یہی ذوق کار فرما رہا، اور یہ سلسلہ تاہنوز جاری بلکہ روز افزوں ہے، اس وقت صرف دارالعلوم دیوبند میں دورہ حدیث شریف میں باضابطہ شریک طلبہ کی تعداد پندرہ سو سے متجاوز ہے جب کہ دارالعلوم کے ایک مایہ ناز فاضل و استاذ مولانا عبدالحق صاحبؒ کے قائم کردہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک پاکستان میں یہ تعداد سولہ سو سے بھی زائد ہے، اسی طرح بنگلہ دیش میں واقع دارالعلوم معین الاسلام ہاٹ ہزاری میں دورہ حدیث میں شریک طلبہ کی تعداد ۱۸۵۹ ہے۔



صحابہ ستہ

کا

انفرادی تعارف

کتب ستہ کی مشترکہ خصوصیات ذکر کرنے کے بعد مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انفرادی اعتبار سے بھی چھ کی چھ کتابوں کی خصوصیات پر روشنی ڈال دی جائے، اس میں خصوصیت کے ساتھ اختصار کا خیال رکھا گیا ہے اس لیے کہ انفرادی تعارف و خصوصیات عام طور سے کتابوں میں موجود ہیں۔

انفرادی تعارف میں مشہور قول کے مطابق صحت کے اعتبار سے کتابوں کی درجہ بندی کا خیال رکھا گیا ہے۔ لہذا ترتیب یہ رہے گی:

صحیح بخاری

صحیح مسلم

سنن نسائی

سنن ابی داود

سنن ترمذی

سنن ابن ماجہ۔

انفرادی تعارف میں اولاً ان کتابوں کے مصنفین کے احوال و تراجم پر روشنی ڈالی جائے گی، ثانیاً کتاب کی خصوصیات، رواۃ، تعداد روایات اور صرف مشہور عربی شروح و حواشی زیر بحث آئیں گے۔

صحیح بخاری

مصنف کتاب

نام: محمد بن اسماعیل بن ابراہیم بن المغیرہ، کنیت: ابو عبد اللہ، لقب: امیر المؤمنین فی الحدیث، ولادت: ۱۳ شوال ۱۹۴ھ بعد نماز جمعہ، مطابق ۸۱۰ء، بہ مقام: بخارا۔ ازبکستان۔

کم سنی میں ہی والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، والدہ کی زیر سرپرستی ابتدائی تعلیم حاصل کی، امام بخاریؒ بچپن ہی سے نابینا ہو گئے تھے، جس پر آپ کی والدہ محترمہ رب کے حضور خوب آہ و زاری کرتی تھیں، ایک مرتبہ انہیں خواب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زیارت ہوئی، انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے بیٹے کی آنکھوں میں روشنی عطا کر دی ہے اور یہ تمہاری آہ و زاری کا اثر ہے، جب اٹھیں تو دیکھا کہ فرزند کی آنکھوں میں روشنی آچکی ہے۔ (ہدی الساری، ص: ۶۶۲، تاریخ بغداد ۱۱/۲)

بخارا کے محدثین کے علاوہ اخذ حدیث کے لیے دور و نزدیک کے درجنوں مراکز علمیہ اور بلاد اسلامیہ کا سفر کیا اور مختلف قسم کی صعوبتیں برداشت کیں، آپ کے اساتذہ کی مجموعی تعداد ایک ہزار اسی تک پہنچی ہوئی ہے، صرف سولہ سال کی عمر میں عبد اللہ بن المبارکؒ اور کعب کی کتابیں حفظ کر لی تھیں۔ (سیر اعلام النبلاء ۲/۳۹۵)

صحیح البخاری میں آپ نے دوسو نو اسی (۲۸۹) شیوخ سے احادیث کی تخریج کی ہے۔ (اعلام المحدثین ص: ۱۱۲)

قوت حافظہ

فیاض ازل نے آپ کو زبردست قوت حافظہ عطا کیا تھا، حاشد بن اسماعیلؒ فرماتے

ہیں کہ: امام بخاریؒ ہمارے ساتھ بصرہ کے ایک محدث کے پاس جاتے تھے، سب لکھتے تھے لیکن وہ صرف سماعت پر اکتفاء کرتے تھے، سولہ دن بعد ہم نے ان سے کہا کہ آپ اپنا وقت کیوں ضائع کر رہے ہیں، اس پر امام بخاریؒ نے فرمایا: آپ حضرات اپنی لکھی ہوئی کاپیاں لائیے، چنانچہ ہم نے اپنی کاپیاں ان کے سامنے لا کر رکھ دیں جو پندرہ ہزار سے زائد احادیث پر مشتمل تھیں، امام بخاریؒ نے اپنے حافظہ سے وہ تمام حدیثیں صحیح سند کے ساتھ سنادی، حاشد بن اسماعیلؒ کہتے ہیں: ہم امام بخاری کے حافظہ سے اپنے نوشتوں کی تصحیح کرتے تھے۔ (ہدی الساری ص: ۶۶۳)

امام بخاری جب بغداد تشریف لائے تو وہاں کے محدثین نے بہ غرض امتحان سو احادیث کے متون اور اسانید میں الٹ پھیر کر کے، دس دس احادیث کو دس آدمیوں کو دے کر امام بخاری کے سامنے پیش کیا، امام بخاری ہر حدیث پر صرف ”لا ادری“ فرماتے، جب سبھی حضرات سنا کر فارغ ہو گئے تو آپ پہلے محدث کے طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ آپ نے پہلی حدیث جس سند کے ساتھ سنائی وہ غلط ہے، اور آپ نے سند غلط انداز میں اس طرح سنائی ہے؛ جب کہ صحیح سند اس طرح ہے، پھر اصل سند اور اصل متن پیش کیا، اسی طرح یکے بعد دیگرے بالترتیب ہر ایک محدث کی حدیث ان کے سنانے کے مطابق دہرائی اور پھر اصل اور صحیح سند و متن سنایا، غرض جس ترتیب سے دس محدثین نے سو احادیث سنائی تھی اسی ترتیب سے ہر ایک روایت دہرا کر صحیح سند و متن کے ساتھ بیان کر دیا۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”فما العجب من رده الخطأ إلى الصواب فإنه كان حافظاً، بل العجب من حفظه للخطأ على ترتيب ما ألقوه عليه من مرة واحدة“۔ (ہدی الساری ص ۶۷۲)

”تعجب اس میں نہیں کہ صحیح اور غلط میں امتیاز کر دیا؛ اس لیے کہ وہ تو حافظ حدیث تھے ہی، بلکہ تعجب کی بات یہ ہے کہ امام بخاری نے ان کی غلط حدیثیں بھی یاد رکھیں اور بالترتیب ان کو بیان کر دیا“۔ اس سے ملتا جلتا واقعہ سمرقند میں بھی پیش آیا۔ (دیکھیے: البدایہ والنہایہ ۱۱/۲۵)

تقویٰ اور دیانت

اس کے ساتھ ہی ورع و تقویٰ کے لحاظ سے بھی بلند مقام پر فائز تھے، آپ نے زندگی بھر کسی کی غیبت نہیں کی، آپ فرماتے تھے: ”انشاء اللہ آخرت میں میرا کوئی خصم نہیں ہوگا“ تلاوت کا بڑا اہتمام تھا، دن میں روزانہ ایک ختم قرآن اور اخیر شب میں ایک تہائی قرآن پڑھنے کا معمول تھا، تراویح کی ہر رکعت میں بیس آیتیں پڑھتے، نماز بڑے ذوق و شوق سے ادا فرماتے، بکر بن منیر فرماتے ہیں: ”کان محمد بن اسماعیل یصلی ذات لیلۃ، فلسعہ الزبور سبع عشرة مرة، فلما قضی الصلاة، قال: انظروا أیش آذانی“۔ ایک مرتبہ امام بخاری نماز پڑھ رہے تھے، نماز کے دوران سترہ مرتبہ بھڑنے ڈنک مارا، جب نماز مکمل کی تو فرمایا: دیکھو مجھے کس چیز نے پریشان کر رکھا ہے؟“

یعنی آپ نے نماز نہیں توڑی اور نہ ہی خشوع و خضوع میں کوئی فرق آیا۔ خطیب بغدادی نے اپنی سند سے فربری سے نقل کیا ہے کہ ایک بار مجھے خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت ہوئی، آپ نے دریافت فرمایا: کہاں کا ارادہ ہے؟ میں نے عرض کیا: محمد بن اسماعیل کے پاس جا رہا ہوں، تو آپ نے فرمایا: ان سے میرا سلام کہنا۔“ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۴۳۹)

اپنی دیانت و ثقاہت کا بڑا خیال تھا، ایک مرتبہ دریائی سفر میں ایک شخص نے آپ کے پاس ہزار درہم دیکھ کر شور مچانا شروع کیا کہ میرے ہزار درہم چوری ہو گئے، فوراً تلاشی شروع ہو گئی، امام نے جب دیکھا کہ میری بھی تلاشی لی جائے گی تو اپنے ہزار درہم چپکے سے دریا میں ڈال دیے، تلاش کے بعد جب آپ کے پاس درہم نہ نکلے تو اس شخص نے اکیلے میں پوچھا: آپ کے پاس ہزار درہم تھے کہاں گئے؟ فرمایا: میں نے سمندر میں ڈال دیا، اس جواب پر وہ دم بہ خود رہ گیا کہ اس خطیر رقم کو کیوں پانی میں ڈال دیا، تو

پورے اطمینان سے جواب دیا کہ پوری زندگی حدیث پاک کی تدوین و ترتیب میں گزاری، اور میری ثقاہت و دیانت مشہور ہے، اگر وہ دراہم میرے پاس مل جاتے تو میں لوگوں کی نظر میں چور سمجھا جاتا اور میری ثقاہت مشتبہ ہو جاتی، اس لیے میں نے مالی نقصان برداشت کیا تا کہ ثقاہت پر آنچ نہ آئے۔ (سیرۃ الامام بخاری ۱۲۳۱-کشف الباری، ص: ۱۳۲)

وفات

اخیر عمر میں آپ کو خصوصیت کے ساتھ مخالفین کے ہاتھوں بڑے مصائب اور آلام جھیلنے پڑے، حتیٰ کہ آپ نے دعا کی: الہی! زمین مجھ پر اپنی وسعت کے باوجود تنگ ہو چکی ہے اس لیے مجھ کو اپنے پاس بلا لیجیے! بالآخر ۲۵۶ھ عید الفطر کی شب میں ۱۲ دن کم ۶۲ برس کی عمر میں حدیث و سنت کا یہ آفتاب عالم تاب غروب ہو گیا، بعد ظہر خرتنگ میں مدفون ہوئے، جو سمرقند سے دس میل کے فاصلے پر ایک گاؤں ہے، ”صدق“ سے ولادت (۱۹۴ھ)، ”نور“ سے وفات (۲۵۶ھ) اور ”حمید“ سے عمر (۶۲) کے اعداد نکلتے ہیں، دفن کے بعد قبر سے مشک کی خوشبو پھوٹ پڑی، لوگ قبر کی مٹی اٹھا اٹھا کر لے جانے لگے جس کے بعد قبر کے اوپر لکڑی کا ڈھیر کر دیا گیا، اس کے بعد قبر کے مقابل آسمان پر سفید نور کے ستون نظر آئے جسے کثرت سے لوگ دیکھنے آتے رہے، مخالفین کو معلوم ہوا تو وہ بھی آئے اور توبہ کی۔

کتاب کا تعارف

کتاب کا نام اور اس کی وضاحت

امام بخاری کی صحیح کا مکمل نام یہ ہے: ”الجامع المسند المختصر من أمور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و سننہ و آیامہ“۔ (تحقیق اسمی الصحیحین و اسم

الجامع: وہ کتاب کہلاتی ہے جس میں جمیع ابواب دین سے متعلق احادیث موجود ہوں۔

المسند: یعنی جو سند متصل کے ساتھ مذکور ہو، مطلب یہ کہ اتصال کے ساتھ روایت کی سند رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہو۔

الصحيح: یعنی اس میں صحیح احادیث ہیں، صحیح وہ حدیث ہے جس کے تمام رواۃ عادل، تام الضبط ہوں، اس کی سند متصل ہو نیز وہ حدیث معلل اور شاذ نہ ہو۔

المختصر: یعنی اس کتاب میں تمام روایات صحیحہ کا استیعاب نہیں ہے، امام بخاری خود فرماتے ہیں: ”خرجت الصحيح من ست مئة ألف حديث“ یعنی میں نے چھ لاکھ حدیثوں سے اس کتاب کا انتخاب کیا“ نیز فرماتے ہیں: ”ما أدخلت في كتابي الجامع إلا ما صحّ وتركت من الصحيح حتى لا يطول“ (ہدی الساری، ص: ۷) ”یعنی میں نے اپنی اس کتاب میں صرف صحیح روایات کو لیا ہے اور بہت سی صحیح حدیثوں کو طوالت کے خوف سے ترک کر دیا ہے۔“

من: بیان یہ ہے، اس کا تعلق گزشتہ چاروں کلمات سے ہے، صرف مختصر سے نہیں۔
أُمُور: اس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال، افعال اور احوال مراد ہیں۔
سننہ: سنن، سنۃ کی جمع ہے، سنت کا اطلاق رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال افعال اور تقریرات پر ہوتا ہے۔

أيامہ: اس سے دیگر واقعات اور غزوات مراد ہیں، ایام العرب عرب کی جنگوں کو کہا جاتا ہے۔

سبب تالیف

امام بخاری اپنے رفقاء کے ہمراہ اپنے استاذ اور مشہور محدث اسحاق بن راہویہ کے حلقہ درس میں تھے تو انہوں نے فرمایا: ”لو جمعتم کتاباً مختصراً الصحيح سنة“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ، ”اگر تم رسول اللہ صلی اللہ وسلم کی صحیح احادیث پر مشتمل ایک مختصر کتاب تالیف کردو (تو بڑا اچھا ہوگا)“ استاذ کے اس جملے پر امام بخاری نے اس عظیم کام کا بیڑا اٹھانے کا عزم مصمم کر لیا اور اس طرح یہ تالیف وجود میں آئی۔ (سیر اعلام النبلاء ۱۲/۲۰۱)

محمد بن سلیمان بن فارس کہتے ہیں: امام بخاریؒ خود فرماتے ہیں کہ میں نے ایک دن خواب میں دیکھا کہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھڑا ہوں، میرے ہاتھ میں پنکھا ہے اور میں اس پنکھے کے ذریعہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مکھیاں اڑا رہا ہوں، اس خواب کی تعبیر معبرین نے یہ دی کہ آپ کو یہ سعادت حاصل ہوگی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام مبارک سے کذب و افتراء کو دور کریں گے اور کلام نبوت کو کلام غیر سے ممتاز کریں گے، امام بخاری فرماتے ہیں: ”فہو الذی حملنی علی إخراج الجامع الصحیح“ (ہدی الساری: ۷) یعنی اس خواب نے مجھے اس کتاب کی تالیف پر آمادہ کیا۔

کیفیت تالیف

امام بخاری ہر روایت کو لکھنے سے پہلے غسل فرماتے، دو رکعت نماز ادا کرتے، پھر اس حدیث کی صحت کے بارے میں استخارہ کرتے، جب تائید غیبی سے انشراح ہو جاتا تب اس کو اپنی کتاب میں لکھتے۔ حافظ ابن حجرؒ نے مشائخ کا قول ابن عدیؒ کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ امام بخاریؒ نے روضۃ اطہر اور منبر نبوی کے درمیان اپنی کتاب کے تراجم قائم کیے اور ہر ترجمے کے لیے دو رکعت نماز ادا کرتے تھے۔ ”إن البخاری حوّل تراجم جامعہ بین قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومنبرہ وکان یصلی لكل ترجمة رکعتین“۔ (ہدی الساری، ص: ۶۷۲)

تعداد روایات

صحیح بخاری میں کتب کی تعداد ۹۷ اور ابواب کی تعداد تین ہزار چار سو پچاس

(۳۴۵۰) ہے، تعداد روایات کے بارے میں مختلف اقوال ہیں، حافظ ابن الصلاحؒ کے مطابق ۷۲۷۵ اور حذف تکرار کے بعد چار ہزار روایات ہیں؛ جبکہ حافظ ابن حجرؒ کے شمار اور تنقیح کے مطابق مجموعی تعداد ۶۱۷۲ ہے۔ (دیکھیے: ہدی الساری، ص: ۶۳۸، حدیث اور فہم حدیث، ص: ۱۴۵)

جبکہ محمد فواد عبدالباقیؒ کی ترقیم کے مطابق کل روایات تکرار کے ساتھ سات ہزار پانچ سو ترسٹھ (۷۵۶۳) ہے۔ تعداد میں اختلاف کے اسباب پر سابق میں گفتگو کی جا چکی ہے۔

اہم شروح:

بخاری شریف کی عظمت کے لیے اتنا کافی ہے کہ اسے اصح الکتب بعد کتاب اللہ تعالیٰ قرار دیا گیا ہے، یعنی قرآن مجید کے بعد سب سے زیادہ قابل اعتماد یہی کتاب ہے، اور اس کا فیض چہار دانگ عالم میں پھیلا ہوا ہے، خود امام بخاریؒ سے ان کی اس صحیح کو ایک لاکھ سے زیادہ انسانوں نے سنا ہے، محمد بن یوسف فربری جو صحیح بخاری کے مشہور راوی ہیں، ان کا کہنا ہے کہ حضرت امام سے نوے ہزار انسانوں نے اس کتاب کا سماع کیا ہے۔

اور جہاں تک تعلق ہے شروح کا تو کتب حدیث میں سب سے زیادہ صحیح بخاری کی ہی شرح لکھی گئی، اس کی تعلیقات، متابعات اور رجال پر سب سے زیادہ تحقیقی کام انجام دیئے گئے، اس کی درجنوں شروح ہیں، حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (م: ۸۵۲ھ) کی ”فتح الباری“ حافظ بدرالدین محمود بن احمد عینیؒ (م: ۸۵۵ھ) کی ”عمدة القاری“، علامہ شہاب الدین احمد قسطلانیؒ (م: ۹۲۳ھ) کی ”إرشاد الباری“، علامہ شمس الدین محمد بن یوسف کرمائیؒ (م: ۷۸۶ھ) کی ”الکواکب الدراری“، علامہ جلال الدین سیوطیؒ (م: ۹۱۱ھ) کی ”التوشیح“، حافظ حدیث علاؤ الدین مغلطائی حنفیؒ (م: ۷۶۲ھ) کی ”التلویح“، ابوالحسن ابن بطلال قرطبیؒ کی ”شرح صحیح البخاری“، زین الدین ابن رجب حنبلیؒ کی ”فتح الباری“، فقیہ النفس حضرت مولانا

رشید احمد گنگوہیؒ (م: ۱۳۲۳ھ) کے افادات پر مشتمل ”لامع الدراری“ اور حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ (م: ۱۳۵۲ھ) کے افادات پر مشتمل ”فیض الباری“ خاص اہمیت کی حامل اور مشہور شروح ہیں۔

اس موضوع پر غزالہ حامد کی مستقل کتاب ”شروح صحیح بخاری“ کے نام سے شائع ہو چکی ہے، اپنی تحقیق میں مصنفہ نے صحیح بخاری کی تقریباً دو سو سے زائد شروح کا سراغ لگا کر ان کا تعارف کرایا ہے۔

روایات بخاری

امام بخاری سے اس کتاب کو اگرچہ ہزاروں شاگردوں نے سنا تھا؛ لیکن امام موصوف کے جن تلامذہ سے صحیح بخاری کی روایت کا سلسلہ چلا، وہ چار بزرگ ہیں: (۱) ابراہیم بن معقل بن الحجاج النسفی المتوفی: ۲۹۴ھ (۲) حماد بن شاكر النسفی المتوفی: ۳۱۱ھ (۳) محمد بن یوسف الفربری المتوفی: ۳۲۰ھ (۴) ابو طلحہ منصور بن محمد بن علی قرینہ البزدوی المتوفی: ۳۲۹ھ۔

ان میں اول الذکر دونوں بزرگ مشہور حنفی عالم ہیں اور ابراہیم بن معقل ان میں اس حیثیت سے ممتاز ہیں کہ وہ حافظ الحدیث بھی تھے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”فتح الباری“ کے شروع میں اپنا سلسلہ سند ان چاروں حضرات تک بیان کر دیا ہے، فربری نے امام بخاری سے ”الصحيح“ کا دوبار سماع کیا ہے، ایک بار ۲۲۸ھ میں اپنے وطن ”فربر“ میں جب امام ممدوح وہاں تشریف لائے ہوئے تھے، اور دوسری بار ۲۵۲ھ میں خود بخارا جا کر سماع کا شرف حاصل کیا۔ (امام ابن ماجہ اور علم حدیث: ۲۱۴، ۲۱۵)



صحیح مسلم

مصنف کتاب

کنیت: ابوالحسن، نام: مسلم بن الحجاج، لقب: عساکر، خراسان کے شہر نیشاپور میں آپ کی ولادت ہوئی۔ حافظ ذہبیؒ کے بہ قول: عرب کے مشہور قبیلہ قشیر کی طرف غالباً نسبت ولاء کی وجہ سے قشیری کہلاتے ہیں۔ (سیر اعلام النبلاء، ۱۲/۵۵۸)

تاریخ ولادت میں اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں ۲۰۲ھ، بعض کے بہ قول ۲۰۴ھ، اور ایک خیال کے مطابق ۲۰۶ھ ہے۔ صاحب جامع الاصول نے قول آخر کو اختیار کیا ہے اور بعض قرائن سے اسی کی تائید ہوتی ہے۔ (رہبر علم حدیث، ص: ۱۰۰)

طلب حدیث کے لیے عراق، بغداد، شام اور مصر وغیرہ کا متعدد بار سفر کیا، اور سیکڑوں محدثین سے اخذ حدیث کیا، اپنی ”صحیح“ میں آپ نے جن اساتذہ کی حدیث لی ہے؛ ان کی تعداد دو سو بیس (۲۲۰) تک جا پہنچی ہے۔ (سیر ۱۲/۵۵۹)

امام بخاریؒ آپ کے خاص اساتذہ میں ہیں جب خلق قرآن کے مسئلے میں امام بخاریؒ مطعون کیے گئے اور محمد بن یحییٰ ذہبیؒ نے ان سے سخت اختلاف کی وجہ سے اعلان کر دیا کہ جو شخص خلق قرآن کا قائل ہو وہ ہماری مجلس سے چلا جائے تو امام مسلمؒ نے ذہبیؒ سے سنی ہوئی روایات واپس کر دیں اور پھر ان کے درس میں کبھی شریک نہیں ہوئے۔

علمی فضل و کمال کے ساتھ ورع و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ عمر بھر کسی کی غیبت کی نہ کسی کو مارا اور نہ کسی کو برا بھلا کہا۔

آپ علم کے بڑے حریص اور شائق تھے، ایک مرتبہ کسی حدیث کی تلاش میں منہمک تھے گھر والوں نے سامنے کھجور کا ایک ٹوکرا رکھ دیا تھا، حدیث کی تلاش میں اس قدر انہماک رہا کہ کھجور کی خاصی مقدار کھالی اور پتہ بھی نہیں چلا جس سے ہاضمہ خراب ہو گیا اور بالآخر وہی موت کا سبب بن گیا، ۲۴ رجب ۲۶۱ھ اتوار کے دن شام کے وقت وفات ہوئی اور پیر کے دن نصیر آباد کے قبرستان میں مدفون ہوئے۔ (سیر اعلام النبلاء، ۳۸۳)

کتاب کا تعارف

صحیح مسلم کا اصل اور مکمل نام: ”المسند الصحيح المختصر من السنن بنقل العدل عن العدل عن رسول الله صلى الله عليه وسلم“ ہے۔ (تحقیق اسمی الصحیحین واسم جامع الترمذی، ص: ۳۸)

اس کتاب میں امام مسلم کا خاص موضوع سر در روایات اور جمع اسانید ہے، اس لیے وہ بہت مرتب انداز میں صحیح احادیث کو متعدد اسانید کے ساتھ ایک جگہ جمع کر دیتے ہیں، اس ترتیب کے اعتبار سے اس کو صحیح بخاری پر بھی ایک گونہ فضیلت حاصل ہے، امام مسلم نے اپنی تصنیف میں انہی احادیث کو لیا ہے جن کی صحت پر معروف ائمہ حدیث کا اتفاق رہا ہے، چنانچہ خود انہوں نے صراحت کی ہے: ”لیس کل شیء عندي صحيح وضعته

ههنا، إنما وضعت ههنا ما أجمعوا عليه“۔ (صحیح مسلم، باب التشہد: ۴۱۴)

”ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح تھی اس کو میں نے یہاں درج نہیں کیا، میں نے تو یہاں صرف ان حدیثوں کو درج کیا ہے جن کی صحت پر شیوخ وقت کا اجماع ہے۔“

امام مسلم نے پندرہ سال کی محنت شاقہ کے بعد حدیث کا یہ عظیم مجموعہ تیار کیا ہے۔

سبب تالیف

(۱) آپ کے ہم عصر اور رفیق خاص احمد بن مسلم نے درخواست پیش کی کہ حدیث

کی کوئی ایسی کتاب تالیف فرمادیں جس میں اسانید کے ساتھ احادیث صحیحہ ہوں، نیز دینی احکام و مسائل اور ترغیب و ترہیب پر مشتمل روایات بھی ہوں، چنانچہ ان کی درخواست پر یہ کتاب تصنیف فرمائی۔

(۲) امام مسلم نے جب یہ دیکھا کہ ہر قسم کی روایات بیان کرنے کا رواج بڑھ رہا ہے، تو آپ کو خیال آیا کہ احادیث صحیحہ کا ایک ایسا مجموعہ امت کے سامنے پیش کر دیا جائے جس کو وہ لائحہ عمل بنا سکیں، اور ان کے ہاتھوں میں احادیث صحیحہ کا ذخیرہ آ جائے، چنانچہ یہ مجموعہ تالیف کیا۔ (مقدمہ مسلم)

صحیح مسلم کی تبویب

صحیح مسلم کے عناوین کس نے قائم کیے ہیں؟ اس سلسلے میں مختلف آراء پائے جاتے ہیں: دکتوریجی اسماعیل کی رائے یہ کہ صحیح مسلم کے ابواب خود امام مسلم کے قائم کردہ ہیں، اور یہ کہنا کہ امام مسلم نے عناوین قائم نہیں کیے ہیں؛ طلبہ کی عمومی اور متخصصین حدیث کی خصوصی غلطی ہے۔“ (مقدمة المحقق، کتاب الکمال و قیمتہ العلمیۃ، ج ۱ ص ۲۴، ط دار الوفاء)

لیکن دکتور کی یہ رائے بہ چند وجوہ ناقابل اعتنا ہے؛ جن میں ایک بڑی وجہ ایک ہی باب پر مختلف عناوین کا پایا جانا ہے، چنانچہ صحیح مسلم کے مخطوطات اور شارحین کے عناوین میں اختلاف کثیر ہے، قرطبی کے عناوین الگ اور ابی ونووی کے عناوین الگ ہیں۔

دوسری رائے یہ ہے کہ صحیح مسلم میں کتب کے عناوین امام مسلم نے لگائے ہیں اور ذیلی عناوین امام مسلم نے نہیں لگائے ہیں، یہ بات ابو عبیدہ مشہور بن حسن آل سلمان نے اپنی کتاب میں ذکر کی ہے۔ (الامام مسلم بن الحجاج ومنہجہ فی الصحیح ۱/۳۸۸)

تیسری رائے جو عام طور سے برصغیر میں معروف ہے؛ یہ ہے کہ باضابطہ سب سے پہلے امام نووی نے مسلم شریف کے تراجم قائم کیے ہیں، لیکن علی الاطلاق یہ رائے بھی درست نہیں ہے، اس لیے کہ نووی سے پہلے قاضی عیاض مالکی اور ابوالعباس قرطبی وغیرہ

صحیح کے تراجم قائم کر چکے ہیں۔ چنانچہ علامہ سیوطی کہتے ہیں: ذکر ابن دحیة فی شرح التحریر: إن الذی ترجم أبوابه القاضي. (البحر الذی ذکر، ۵۶۲/۲) قرطبی کے بارے میں صاحب کشف الظنون کا تب چلی فرماتے ہیں: شرح ابن عباس القرطبی المتوفی سنة ست وخمسين وست مئة، وهو شرح علی مختصر له، ذکر فیہ أنه لما لخصه ورتبه وبوبه، شرح غریبه ونبه علی نکت من إعرابه. (کشف الظنون، ۵۵۷/۱)

بلکہ صاحب کشف الظنون کی ہی تصریح کے مطابق متعدد حضرات نے مسلم شریف کے تراجم قائم کیے ہیں، چنانچہ وہ کہتے ہیں: ”وقد ترجم جماعة أبوابه“، خود امام نوویؒ نے بھی اس کی تصریح کر رکھی ہے: ”وقد ترجم جماعة أبوابه بتراجم بعضها جيد وبعضها ليس بجيد، وأنا أحرص على التعبير عنها بعبارات تليق بها في مواضعها. (شرح مسلم، ۲۱:۱)“

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ سب سے پہلے نوویؒ نے عناوین قائم نہیں کیے ہیں اور نہ ہی وہ اس میں متفرد ہیں، اور نہ ہی شرح نوویؒ میں قائم کیے گئے سارے عناوین انہی کی اختراع ہیں، چنانچہ بعض مقامات پر قرطبی اور نووی کے عناوین میں یکسانیت ہے، مثلاً المفہم میں باب فضل مجالس الذکر، باب ما یقول عند النوم وأخذ المضجع، باب فی الفتنة التي تموج كموج البحر اور باب صفة الدجال وما یجیء معه کے عناوین قرطبی نے قائم کیے ہیں اور یہی بعینہ نووی میں ہیں، اور ابوالعباس قرطبی، نووی سے کچھ مقدم ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نووی نے انہی سے اخذ کیے ہیں۔

استاذ گرامی حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب اعظمی دامت برکاتہم کی تصریح کے مطابق مجموعی اعتبار سے قرطبی کے عناوین، نووی کی بہ نسبت زیادہ حاوی اور جامع ہیں۔ اس لیے ”نعمۃ الممنعم شرح اردو صحیح مسلم“ میں حضرت نے وضع عناوین میں قرطبی کا ہی اتباع کیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ مسلم شریف میں خود مصنف نے تراجم قائم نہیں فرمائے ہیں؛ اس لیے یہ تراجم اور عناوین مسلم شریف کے حاشیے پر درج ہیں؛ اگرچہ امام مسلم نے اپنی کتاب کو حسن ترتیب کے ساتھ ابواب کا لحاظ کرتے ہوئے مرتب فرمایا ہے، جس سے عنوان قائم کرنا آسان ہو گیا ہے۔

ہمارے دیار میں مسلم شریف کا جو نسخہ رائج ہے، اس پر امام نوویؒ کے قائم کردہ تراجم ہیں؛ لیکن ان عناوین میں مسلکی رجحانات کی بھی عکاسی نظر آرہی ہے؛ لہذا شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانیؒ نے مسلم شریف کی مبسوط اور عالمانہ شرح فتح الملہم لکھنی شروع کی تو انھوں نے از سر نو تراجم قائم کیے جانے کی ضرورت کا بھی اظہار کیا۔

والإنصاف أنه لم يترجم إلى اليوم بما يليق بشأن هذا المصنف
الجليل، ولعل الله يوفق عبداً من عباده لما يؤدي حقه، وببده
التوفيق. (فتح الملہم ۱۰۰/۱)

تعداد روایات

خود امام مسلم کا بیان ہے کہ تین لاکھ احادیث سے انتخاب کر کے چار ہزار احادیث لی ہیں (حذف مکررات کے بعد)۔

احمد بن مسلم کے بہ قول تعداد روایات مکررات کے ساتھ بارہ ہزار اور ابو حفص میانجی کے بہ قول آٹھ ہزار ہے، حافظ ابن حجرؒ نے قول ثانی کو رد کر دیا ہے، ممکن ہے شمار کے معیار میں فرق کی بنا پر تعداد میں یہ فرق واقع ہوا ہو۔

محمد فواد عبد الباقیؒ کے شمار کے مطابق حذف مکررات کے بعد تین ہزار تینتیس (۳۰۳۳) روایات ہیں جب کہ کتب کی مجموعی تعداد چون (۵۴) ہے۔

صحیح مسلم کی چند خصوصیات

(۱) یہ حدیث کی دو سب سے معتمد اور بنیادی کتاب صحیحین میں سے ایک ہے۔

(۲) صحاح ستہ میں دوسرے نمبر پر ہے۔

(۳) امت میں اس کو تلقی بالقبول حاصل ہے۔

(۴) امام مسلمؒ نے اپنی تین لاکھ احادیث مسموعہ سے اس کا انتخاب کیا ہے۔

(۵) امام مسلمؒ پندرہ سال اس کی تہذیب و تنقیح میں لگے رہے۔

(۶) امام مسلمؒ فرماتے ہیں: ”ما وضعت شيئاً في كتابي هذا إلا بحجة،

وما أسقطت منه شيئاً إلا بحجة“۔ یعنی میں نے اس کتاب میں جو حدیث لی ہے یا جو حدیث نہیں لی ہے، ہر ایک کی پشت پر کوئی نہ کوئی دلیل ضرور ہے۔

(۷) امام مسلمؒ فرماتے ہیں: ”ليس كل شيء عندي صحيح وضعته

ههنا، إنما وضعت ما أجمعوا عليه“۔ یعنی میں نے اسی روایت کو لیا ہے جس کی صحت پر اتفاق ہے۔

(۸) امام مسلمؒ نے ابو زرہ رازیؓ کے سامنے کتاب پیش کی، جس حدیث کے سلسلے

میں انھوں نے کسی علت کی طرف اشارہ کیا، اس کو چھوڑ دیا۔ اور جس کے بارے میں کہا: یہ صحیح ہے اور اسمیں علت نہیں ہے، اسی روایت کو اپنی کتاب میں جگہ دی۔

(۹) مسلمؒ میں بخاری کی بہت سی روایات ہیں؛ لیکن امام مسلمؒ نے ان کو دوسرے

طرق سے روایت کیا ہے۔

(۱۰) ہر حدیث کے جمیع طرق کو ایک ہی جگہ جمع کر دیا ہے تاکہ متون و اسانید کا

اختلاف واضح ہو جائے۔

(۱۱) امام مسلمؒ نے کتاب کا ایک جامع مقدمہ تحریر کیا ہے، جس میں علم حدیث کے

اصول کی بابت بنیادی گفتگو فرمائی ہے۔

(۱۲) امام مسلمؒ نے مرفوعات پر اکتفا کیا ہے، چند موقوف روایات بعض مقامات پر

تبعا ہیں؛ قصد انہیں۔

(۱۳) امام نوویؒ کے بہ قول مسلمؒ کی ایک خصوصیت ”حدثنا“ اور ”اخبّرنا“ کے

درمیان فرق کرنا ہے۔

(۱۴) امام مسلمؒ نے صرف ایک جگہ تیمم میں حدیث معلق ذکر کی ہے، اس کے علاوہ سولہ مقامات پر تعلیقاً روایات لائے ہیں، لیکن ان کو پہلے سند متصل کے ساتھ ذکر کر چکے ہیں، لہذا انھیں تعلیقاً نہیں کہا جائے گا۔

(۱۵) امام مسلمؒ نے مقدمہ میں ذکر کیا ہے کہ احادیث کی تین قسمیں ہیں: (ا) مارواہ الحفاظ المتقنون۔ (ب) مارواہ المتوسطون فی الحفاظ والإتقان (ج) مارواہ الضعفاء المتروکون۔ اور بتلایا ہے کہ قسم اول سے فارغ ہو کر قسم ثانی کو ذکر کریں گے۔ اور قسم ثالث سے بالکل تعرض نہیں کریں گے۔ حاکم اور بیہقی کی رائے ہے کہ قسم ثانی کے روایات سے احادیث لینے سے پہلے ہی امام مسلمؒ کی وفات ہو گئی، جب کہ قاضی عیاضؒ کے بہ قول: مسلمؒ اپنے وعدے کا ایفا کر چکے ہیں، لہذا ان کے نزدیک صحت حسن کو بھی شامل ہوگی۔ (مستفاد از السراج المنیر، ص: ۴۳۰-۴۳۱)

شرح صحیح مسلم

علماء اور محدثین کی ایک جماعت نے صحیح مسلم کی شرحیں، مختصرات و تعلیقات لکھیں اور مختلف ناچے سے اس کی خدمت کی۔ اس کی اولین شرح ”المعلم“ ہے، جو علامہ مازریؒ کی تین جلدوں میں مطبوع ہے، قاضی عیاضؒ نے کسی قدر مبسوط شرح کے ذریعے اس کو مکمل کیا اور اس کا نام رکھا ”إكمال المعلم“۔ اس کے بعد علامہ ابیؒ نے اس میں مزید اضافہ کر کے اس کا نام رکھا ”إكمال إكمال المعلم“، پھر علامہ سنوسیؒ نے مزید اضافہ کر کے اس کو نام دیا: ”مکمل إكمال الاكمال“۔ تو ایک سلسلہ ہے جو باہم مربوط ہے، ہر ایک شارح پیش رو شارح کا کلام ذکر کر کے اس میں مزید اضافہ کرتے ہیں۔

مسلم شریف کی مشہور ترین شرح امام نوویؒ کی ”المنهاج الوہاج بشرح صحیح مسلم بن الحجاج“ ہے، یہ ایک کثیر الفوائد متوسط اور ماقبل کی شرح کو

جامع شرح ہے، جس میں امام نوویؒ نے قاضی عیاضؒ کی ”اکمال“ اور عبد اللہ اصفہانیؒ کی ”التحریر فی شرح صحیح مسلم“ سے خاصا استفادہ کیا ہے۔ ہمارے علم کے مطابق اصفہانی کی یہ شرح غیر مطبوع ہے۔ صحیح مسلم کی ایک مطول اور جامع شرح ”فتح الملہم“ ہے، جو مشہور عالم دین اور دارالعلوم دیوبند کے سابق صدر مہتمم حضرت علامہ شبیر احمد عثمانیؒ کی ہے، لیکن علامہ اس کو صرف کتاب الرضاۃ تک ہی لکھ پائے تھے، بعد میں حضرت مولانا تقی عثمانیؒ نے اس کا تکملہ لکھ کر اس کو مکمل کیا۔ اس طرح فتح الملہم مع تکملہ اس وقت مسلم شریف کی سب سے جامع اور محققانہ شرح ہے۔

ذیل میں شروح مسلم و شروح مختصرات مسلم کا ایک نقشہ دیا جا رہا ہے، جس میں صرف ان شروح کا تذکرہ ہے جو مطبوع ہیں:

۱	المعلم بفوائد مسلم	علامہ مازریؒ م ۵۳۶ھ	دار الغرب الاسلامی
۲	اکمال المعلم	قاضی عیاضؒ م ۵۴۴ھ	دار الوفاء
۳	المفہم شرح تلخیص صحیح مسلم	ابوالعباس قرطبیؒ م ۶۵۶ھ	دار ابن کثیر
۴	المنہاج المعروف بشرح النووی	امام نوویؒ م ۶۷۶ھ	دار المعرفۃ
۵	اکمال اکمال المعلم	علامہ آبی م ۷۲۸ھ	دار المعرفۃ
۶	مکمل اکمال المعلم	علامہ سنوسیؒ م ۸۹۲ھ	دار الکتب العلمیۃ
۷	الدیاج	علامہ سیوطیؒ م ۹۱۱ھ	دار عفان
۸	حاشیۃ علی صحیح مسلم	علامہ سندھیؒ م ۱۱۳۶ھ	باکستان
۹	السراج الوہاج	صدیق حسن خاں قنوجی م ۱۳۰۷ھ	المطبع الصدیقی

۱۰	الحل المفهم	افادات حضرت گنگوہیؒ م ۱۳۲۳ھ	کراچی
۱۱	فتح الملہم	شبیر احمد عثمانیؒ م ۱۳۶۹ھ	مکتبہ رشدیہ
۱۲	تکملة فتح الملہم	تقی عثمانی	دارالعلوم کراچی
۱۳	فتح المنعم	موسی شاہین	مؤسسۃ عزالدین
۱۴	منة المنعم	صفی الرحمن مبارکپوری	دارالسلام
۱۵	المعلم	محمد السماحی	

روایات مسلم

صحیح مسلم کی شہرت اگرچہ تواتر کی حد تک پہنچی ہوئی ہے؛ لیکن اس کی روایت کا سلسلہ جس راوی کے دم سے قائم رہا وہ مشہور فقیہ حنفی شیخ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن سفیان نیشاپوریؒ المتوفی: ۳۰۸ھ ہیں، ابراہیم بن سفیانؒ کو امام مسلم سے خاص ربط تھا، اکثر حاضر خدمت رہتے، ان کا بیان ہے کہ امام مسلم نے اس کتاب کی قراءت سے جو انہوں نے ہمارے لیے شروع کی تھی، رمضان ۲۵۷ھ میں فراغت پائی۔

یوں بلاد مغرب میں امام ممدوح کے ایک اور شاگرد ابو محمد احمد بن علی قلائیؒ سے بھی صحیح مسلم کی روایت کی جاتی تھی؛ لیکن اس کا سلسلہ مغرب کی حدود سے آگے نہ بڑھ سکا اور جو قبول عام ابراہیم نیشاپوریؒ کی روایت کو نصیب ہوا وہ قلائیؒ کی روایت کو نہ ہوسکا، علاوہ ازیں صحیح مسلم کا آخری حصہ جو تین جزء کے قریب ہے ابو محمد قلائیؒ نے بہ راہ راست امام مسلم سے نہیں سنا؛ بلکہ وہ اس کو ابراہیم کے شاگرد ابو محمد جلودیؒ سے روایت کرتے ہیں۔ (امام ابن ماجہ اور علم حدیث، ص: ۲۱۷)



سنن نسائی

مصنف کتاب

کنیت: ابو عبد الرحمن، نام: احمد بن شعیب بن یحییٰ بن سنان بن دینار ہے۔ شہر مرو کے قریب ”نساء“ میں ۲۱۴ھ میں ولادت ہوئی، اسی کی طرف منسوب ہو کر ”نسائی“ اور کبھی ”نسوی“ کہلاتے ہیں۔

اپنے دیار کے شیوخ سے اخذ علم کے بعد، ۲۳۰ھ میں قتیبہ بن سعید کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے ایک سال اور دو ماہ استفادہ کیا، اس کے علاوہ خراسان، عراق، حجاز، جزیرہ، شام اور مصر وغیرہ مختلف مقامات کا سفر کیا، اس کے بعد مصر میں سکونت اختیار کر لی اور افادہ و تصنیف میں مشغول رہے۔ ذی قعدہ ۳۰۲ھ میں مصر سے دمشق آ گئے۔

آپ زہد و تقویٰ میں ضرب المثل تھے، ہمیشہ صوم داؤدی کے پابند رہے، دن و رات کا بیشتر حصہ عبادت میں گزرتا اور اکثر حج کی سعادت سے بہرہ ور ہوتے، دینی قدر و منزلت کے ساتھ دنیوی وجاہت بھی حاصل تھی، حسن سیرت کے ساتھ حسن صورت کے بھی مالک تھے، چہرہ نہایت روشن، رنگ نہایت سرخ و سفید اور بڑھاپے میں بھی تروتازہ نظر آتے، چار بیویاں اور دو باندیاں تھیں۔

علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”امام مسلم، امام ابو داؤد اور امام ترمذی کے مقابلے میں امام نسائی علیٰ حدیث اور فن اسماء الرجال میں زیادہ ماہر تھے، اور امام بخاریؒ و ابوزرعہؒ کے ہمسر تھے۔“ (محدثین عظام/۲۰۴)

وفات

امام نسائی جب مصر سے رملہ اور دمشق پہنچے تو انھوں نے دیکھا کہ بنی امیہ کے زیر اثر ہونے کی وجہ سے یہ پورا خطہ خارجی افکار و نظریات کی زد میں ہے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ وغیرہ کی کھلے عام تنقیص کی جاتی ہے، یہ دیکھ کر امام نسائی کو بڑا رنج ہوا اور انھوں نے حضرت علیؑ کے مناقب میں ایک کتاب تصنیف فرمائی، پھر خیال ہوا کہ اس کتاب کو جامع دمشق میں سنائیں؛ تاکہ لوگوں کی اصلاح ہو اور خارجیت کے اثرات ختم ہوں۔ ابھی آپ نے کتاب کا کچھ ہی حصہ سنایا تھا کہ ایک شخص نے کھڑے ہو کر اعتراض کیا کہ آپ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق بھی کچھ لکھا ہے؟ آپ نے جواب دیا: حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہی کافی ہے کہ ان کو نجات مل جائے۔ بعض کہتے ہیں یہ جملہ بھی کہا کہ میرے نزدیک ان کے مناقب بیان کرنا ٹھیک نہیں ہوگا۔ یہ سن کر لوگ مشتعل ہو گئے، آپ پر تشیع کا الزام عائد کر کے لائیں مارنا شروع کر دیا۔ آخر اتنا مارا کہ آپ نیم جان ہو گئے۔ خادم اٹھا کر گھر لائے، آپ نے ان سے فرمایا: مجھے ابھی مکہ مکرمہ لے چلو، وہاں پہنچ کر مروں یا راستے میں موت آجائے۔ غرض کہ مکہ مکرمہ پہنچ کر انتقال ہوا اور صفا و مروہ کے درمیان مدفون ہوئے، بعض کا خیال ہے کہ راستے میں ہی انتقال ہوا۔ وہاں سے مکہ مکرمہ لے جا کر تدفین ہوئی، تاریخ وفات ۱۳ صفر المظفر ۳۰۳ھ ہے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃً واسعۃً۔ (سیر أعلام النبلاء ۱۱/۱۹۷، بستان المحدثین ۱۸۹)

کتاب کا تعارف

امام ابو عبد الرحمن نسائی کی کتاب کو صحاح ستہ میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ امام نسائی نے بھی شیخین کی طرح صرف صحیح الاسناد روایات کو لیا ہے اور نسائی شریف بخاری و مسلم دونوں کے طریقوں کو جامع ہے۔ تنقید رجال اور صحت اسناد کے بارے میں نسائی کی شرائط شیخین سے بھی زیادہ سخت ہیں؛ اس لیے مغرب کے بعض محدثین صحیح بخاری پر

سنن نسائی کی ترجیح کے قائل ہیں، حافظ سخاوی فرماتے ہیں:

”صَرَّحَ بَعْضُ الْمَغَارِبَةِ بِتَفْضِيلِ كِتَابِ النَّسَائِيِّ عَلَى صَحِيحِ

الْبُخَارِيِّ“۔ (فتح المغیث ۵۴/۱، دار المنہاج، ریاض)

”بعض مغاربہ نے تصریح کی ہے کہ امام نسائی کی کتاب کو صحیح بخاری پر فضیلت

حاصل ہے۔“

فتح المغیث کے محشی کے مطابق بعض المغاربة کا مصداق یونس بن عبداللہ القاضی

المعروف بابن الصفار ہیں۔ (یہ ایک مالکی عالم ہیں، جن کا انتقال قرطبہ میں ۴۲۹ھ میں

ہوا ہے۔)

حافظ ذہبی کا قول گزر چکا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”هُوَ أَحَقُّ بِالْحَدِيثِ وَعِلَلُهُ وَرِجَالُهُ مِنْ مُسْلِمٍ وَالتِّرْمِذِيِّ وَأَبِي

دَاوُدَ، وَهُوَ جَاءَ فِي مِزْمَارِ الْبُخَارِيِّ وَأَبِي زُرْعَةَ“۔ (سیر اعلام النبلاء

۱۹۷/۱۱)

”امام مسلم، امام ابوداؤد اور امام ترمذی کے مقابلے میں امام نسائی علل حدیث اور

فن اسماء الرجال میں زیادہ ماہر تھے اور امام بخاری و ابوزرعہ کے ہم سر تھے۔“

امام نسائی نے سب سے پہلے حدیث کی ایک ضخیم اور اہم کتاب ”سنن کبریٰ“ لکھی،

اور اس کو امیر رملہ کی خدمت میں پیش کیا۔ امیر موصوف نے امام ممدوح سے دریافت کیا

کہ اس میں جو کچھ ہے سب صحیح ہے؟ امام نے جواب دیا: نہیں۔ اس پر امیر نے فرمائش

کی کہ میرے لیے صرف صحیح روایات کو جمع کر دیجیے، ان کی اس درخواست پر امام موصوف

نے سنن کبریٰ سے احادیث صحیحہ منتخب کی، اس کا خلاصہ تیار کیا جس کا نام ”مجتبیٰ“ رکھا۔

اسی کو سنن صغریٰ کہا جاتا ہے اور آج کل سنن نسائی کے نام سے مشہور ہے۔ (بستان

المحدثین، ص: ۱۸۹)

اہم وضاحت

مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہوا کہ خود امام نسائی نے مجتبیٰ یعنی سنن کبریٰ سے احادیث صحیحہ منتخب کر کے ”مجتبیٰ“ یعنی سنن صغریٰ کو ترتیب دیا تھا جو آج کل سنن نسائی کے نام سے داخل درس ہے؛ لیکن مشہور محقق مولانا عبدالرشید نعمانی نے اس کو غلط قرار دیا ہے۔ ان کے بقول اختصار کا یہ عمل امام نسائی کے شاگرد حافظ ابو بکر ابن السنی کے ذریعہ انجام پایا ہے؛ چنانچہ مولانا فرماتے ہیں:

”یہ بھی واضح رہے کہ بالفعل جو کتاب ”سنن نسائی“ کے نام سے ہمارے یہاں داخل درس ہے، وہ دراصل امام موصوف کی تصنیف نہیں ہے؛ بلکہ ان کی کتاب کا اختصار ہے، جو ان کے نامور شاگرد حافظ ابو بکر ابن السنی کے قلم کا مرہون منت ہے۔ اس مختصر کا نام المجتبیٰ ہے اور اس کو سنن صغریٰ بھی کہا جاتا ہے۔“ (اس کے بعد مولانا نے امیر رملہ کی خدمت میں پیش کیے جانے کا واقعہ ذکر کر کے اس پر نقد کرتے ہوئے لکھا ہے): ”اس واقعہ کا ذکر علامہ ابن الاثیر نے جامع الاصول میں کیا ہے؛ لیکن یہ واقعہ سرے سے غلط ہے؛ چنانچہ حافظ ذہبی نے سیر اعلام النبلاء میں امام نسائی کے ترجمہ میں تصریح کرتے ہوئے لکھا ہے: ”هذه الرواية لم تصح بل المجتبیٰ اختصار ابن السنی تلمیذ النسائی“۔ (توضیح الأفكار/ ۲۲۱) ”بلاشبہ یہ روایت صحیح نہیں ہے؛ بلکہ مجتبیٰ، ابن السنی کا اختصار ہے جو نسائی کے شاگرد ہیں۔“ (امام ابن ماجہ اور علم حدیث، ص ۲۲۰)

تنبیہ

یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ جب بھی کوئی حدیث نسائی کی طرف منسوب کی جائے یا مطلقاً سنن نسائی کا لفظ بولا جائے تو اس سے مراد سنن صغریٰ ہوتی ہے جو عام طور سے ہمارے دیار میں رائج اور ہمارے نصاب کا حصہ ہے؛ البتہ بعض مؤلفین اس سے سنن کبریٰ بھی مراد لیتے ہیں؛ چنانچہ صاحب عون المعبود نے تنبیہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”واعلم أن قول المنذري في مختصره، وقول المزي في الأطراف: الحديث أخرجه النسائي، فالمراد به السنن الكبرى للسنائي وليس المراد به السنن الصغرى الذي هو مروج الآن في أقطار الأرض من الهند والعرب والعجم، وهذه السنن الصغرى مختصرة من الكبرى، وهي لا توجد إلا قليلاً. فالحديث الذي قال فيه المنذري والمزي: أخرجه النسائي، وما وجدته في السنن الصغرى. فاعلم أنه في الكبرى ولا تحير لعدم وجدانه، فكل حديث في الصغرى موجود في الكبرى، ولا عكس، ويقول المزي في كثير من المواضع: أخرجه النسائي في التفسير، وليس في السنن الصغرى تفسير“. (الكتب الصحاح الستة محمد أبوشهبة، ص: ۱۶۶-۱۶۷)

”آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ مختصر میں منذری اور اطراف میں مزی کے اس قول ”الحديث أخرجه النسائي“ سے مراد نسائی کی سنن کبریٰ ہے، وہ سنن صغریٰ مراد نہیں ہے جو اس وقت ہند، عرب و عجم اور اطرافِ عالم میں مروج ہے، اور یہ سنن صغریٰ، سنن کبریٰ کا اختصار ہے۔ سنن کبریٰ بہت کم دستیاب ہے، تو جس حدیث کے متعلق منذری اور مزی نسائی کی تخریج کا حوالہ دیں اور وہ حدیث سنن صغریٰ میں آپ کو نہ ملے تو آپ سمجھ لیجیے کہ وہ سنن کبریٰ میں ہے اور سنن صغریٰ میں نہ ملنے پر پریشان نہ ہوں؛ اس لیے کہ صغریٰ کی ہر حدیث سنن کبریٰ میں موجود ہے اور اس کا عکس نہیں ہے۔ بہت سے مقامات پر مزی یوں کہتے ہیں: أخرجه النسائي في التفسير حالاں کہ سنن صغریٰ میں کتاب التفسیر ہے ہی نہیں (اس سے بھی معلوم ہوا کہ مزی سنن کبریٰ مراد لے رہے ہیں جس میں کتاب التفسیر بھی ہے)۔“

تعداد روایات

محمد فواد عبدالباقی کی ترقیم کے مطابق سنن نسائی میں کل روایات پانچ ہزار سات سو

چوتھر (۵۷۷۴) ہیں؛ جب کہ یہ اکیاون (۵۱) کتب (جلی عناوین) پر مشتمل ہے۔

خصوصیات

(۱) امام نسائی اسانید اور متون میں روایات کے اختلافات کو بیان کرنے کا اہتمام فرماتے ہیں، ان میں سے امام کے نزدیک جو رائج ہوتا ہے اس پر ترجیحی دلائل پیش کرتے ہیں، مثلاً آپ نے ایمن بن نابل کے طریق سے مروی حدیث تشہد میں سند و متن کے اعتبار سے علت ظاہر فرمائی اور ایمن کی توثیق کے باوجود اس حدیث کو خطا قرار دیا ہے۔ (دیکھیے: منن نسائی، کتاب السہو، رقم: ۱۲۸۱)

(۲) آپ نے ان متون کے نقد و درایت کا کام بھی انجام دیا ہے جو بہ ظاہر صحیح معلوم ہوتی ہیں اور بہ باطن معلول ہیں، مثلاً فرماتے ہیں: قال أبو عبد الرحمن: أنبأنا قتيبة بهذا الحديث مرتين، ولعله أن يكون قد سقط عليه منه شطر. (کتاب السہو، رقم: ۱۲۹۴)

اسی طرح وصل و ارسال کے اختلاف کی صورت میں بہ کثرت یہ کہتے ہوئے پائے جاتے ہیں: ”هذا خطأ والصواب مرسل“۔

(۳) اسماء کی کنیتیں اور کنیتوں کے اسماء جن کے متعلق گڈمڈ ہونے کا خطرہ دیکھتے ہیں، ان کی وہ وضاحت کر دیتے ہیں۔ مثلاً فرماتے ہیں: ”أبو عمار اسمه عريب بن حميد، وعمرو بن شرحبيل يكنى أبا ميسرة“۔ (کتاب الزکاة، رقم: ۵۲۰۷)

اس وصف میں امام ترمذی ان کے شریک ہیں۔

(۴) امام نسائی متصل اور مسند احادیث لانے کی پابندی کرتے ہیں؛ چنانچہ ان کی سنن میں تعلیقات شاذ و نادر ہی ہوں گی۔ گویا اس سلسلے میں آپ امام مسلم کے طریقہ کار کا اتباع کرتے ہیں۔

(۵) امام ابوداؤد و ترمذی کی طرح کبھی کبھی سند کے بعض رجال پر جرح و تعدیل کی

حیثیت سے کلام بھی فرماتے ہیں۔ مثلاً مذکورہ ایمن بن نابل کے بارے میں فرمایا:
وَأَيُّمَنُ بْنُ نَابِلٍ عِنْدَنَا لَا بَأْسَ بِهِ. (السُّهَو، رقم: ۱۲۸۱)

(۶) محدثین کے یہاں رائج فنی اصطلاحات میں سے بہت سی اصطلاحات کو آپ نے بھی استعمال کیا ہے، چنانچہ بعض دفعہ اپنے پیشرو محدثین سے نقل کرتے ہوئے اور بعض دفعہ اپنی جانب سے ان اصطلاحی تعبیرات کا استعمال فرماتے ہیں، اہم اصطلاحات میں منکر، محفوظ، لیس بثبت، حدیث صحیح، محفوظ، خطأ فاحش، مرسل، مسند، إسنادہ حسن اور منکر الحدیث وغیرہ اصطلاحات سنن نسائی میں جاہ جاپائی جاتی ہیں۔

(۷) حدیث روایت کرتے وقت طریقہ تحمل حدیث کی پوری رعایت فرماتے ہیں، چنانچہ اس کی تعبیر کا جو اسلوب محدثین کے یہاں رائج ہوتا ہے، اس کی پابندی کا اہتمام کرتے ہیں؛ پس حدیث کی جگہ اُخبرنا اور اُخبرنا کی جگہ حدیث نہیں کہتے ہیں، اور اس سلسلے میں تساہل نہیں برتتے ہیں؛ بلکہ اگر کسی قسم کا خلل ہوتا ہے تو اس کو کھول کر بیان فرماتے ہیں۔

شرح و حواشی

سنن نسائی کبریٰ کی کوئی شرح دستیاب نہیں ہے، اور سنن نسائی صغریٰ جو اس وقت زیر بحث اور کتب ستہ کا حصہ ہے، اس کی شرح و تعلیق پر بھی اس قدر توجہ نہیں دی گئی، جتنی توجہ دیگر کتب ستہ کو حاصل رہی، چنانچہ کتب ستہ میں سب سے حتیٰ کہ ابن ماجہ سے بھی کم شرح و حواشی سنن نسائی کے ہی ملتے ہیں۔ یہاں تک کہ علامہ سیوطیؒ نے کہہ دیا کہ گزشتہ چھ سو سالوں میں اس کی کوئی شرح اور تعلیق منظر عام پر نہیں آئی۔ ”مذ صنف أكثر من ست مئة سنة، لم يشتھر علیہ من شرح ولا تعلیق“۔ (زهر الربی ۲/۱)

لیکن تلاش و تتبع سے پتہ چلتا ہے کہ سنن نسائی شرح سے بالکل تہی دامن رہی؛ ایسا نہیں ہے۔ چنانچہ شیخ علیٰ عُرّان نے جو فہرست تیار کی ہے، اس میں تیس شرح کا تذکرہ

ہے، اگرچہ ان میں سے اکثر نامکمل اور غیر مطبوع ہیں۔ ہمارے دیار میں علامہ سیوطی اور علامہ سندھی کی کی شرح و تعلیق ہی زیادہ معروف ہے۔

نقشہ ذیل میں چند اہم شروح و حواشی کے اسامی ذکر کیے جا رہے ہیں:

نمبر	شرح و حواشی	مصنفین	کیفیت
۱	شرح سنن النسائی	ابوالعباس احمد بن رشد م ۵۶۳ھ	
۲	الامعان	شیخ علی بن عبد اللہ م ۵۶۷ھ	ذہبیؒ نے اس کا تذکرہ کیا ہے
۳	شرح زوائد سنن نسائی	ابو حفص ابن الملقن م ۸۰۴ھ	ایک جلد میں ہے
۴	زہر الربی علی المجتبی	جلال الدین سیوطیؒ م ۹۱۱ھ	حاشیہ نسائی پر مطبوع ہے۔
۵	حاشیہ علی النسائی	شیخ نور الدین السندی م ۱۱۳۸ھ	حاشیہ نسائی پر مطبوع ہے۔
۶	الحاشیہ المحمدیۃ	محمد حمد اللہ التھانوی م ۱۲۹۶ھ	دو بار شائع ہو چکا ہے
۷	الفیض السمائی علی سنن النسائی	افادات حضرت گنگوہیؒ م ۱۳۲۳ھ	شیخ زکریاؒ کے اضافے کے ساتھ شائع شدہ ہے
۸	ذخیرۃ العقبی	محمد بن علی الاشیوبی	۱۸ ضخیم جلدوں میں مفصل شرح چھپ چکی ہے۔
۹	بذل الاحسان	ابو اسحاق الحوینی	مطبوع ہے۔



سنن ابوداؤد

مصنف کتاب

سلیمان بن اشعث بن اسحاق بن بشیر بن شداد بن عمرو الازدی السجستانی، قبیلہ ازد کی طرف منسوب ہو کر ازدی اور خراسان کے شہر سجستان کی طرف نسبت کرتے ہوئے سجستانی کہلاتے ہیں۔ ۲۰۲ھ میں پیدائش ہوئی۔

کم عمری میں ہی اخذ علم کے لیے سفر شروع کر دیا تھا، حجاز، شام، مصر، عراق اور خراسان وغیرہ بلادِ اسلامیہ کا سفر کر کے وہاں کے علماء اور مشائخ کی ایک بڑی جماعت سے حدیثِ پاک کا سماع حاصل کیا۔ آپ کے اساتذہ میں احمد بن حنبل، قعنبی اور ابولولید الطیالسی جیسے کبار مشائخ شامل ہیں۔ بعض ایسے اساتذہ بھی ہیں، جن سے اخذ علم میں آپ امام بخاری اور امام مسلم کے ساتھ شریک ہیں۔ مثلاً احمد بن حنبل، عثمان بن ابی شیبہ اور قتیبہ بن سعید وغیرہ۔

خلق کثیر نے آپ سے سماعِ حدیث کیا، جن میں ابو عبد الرحمن النسائی، ابو عیسیٰ الترمذی، ابو عوانہ، ابوسعید ابن الاعرابی اور آپ کے فرزند ابوبکر بن ابی داؤد وغیرہ شامل ہیں۔ آپ کی منقبت کے لیے اتنا کافی ہے کہ آپ کے جلیل القدر استاذ امام المسلمین احمد بن حنبل نے بھی آپ سے درج ذیل روایت نقل کی ہے: ”أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُئِلَ عَنِ الْعَتِيرَةِ فَحَسَّنَهَا“۔ (البدایۃ والنہایہ ۵۵/۱۱)

امام ابوداؤد، ورع و تقویٰ اور اخلاق کے اعلیٰ مرتبہ پر فائز تھے۔ چال ڈھال اور سیرت و کردار میں امام احمد بن حنبل کے مشابہ قرار دیے جاتے تھے، سادگی پسند اور پر تکلف زندگی سے دور تھے۔ آپ کے کرتے میں دو آستینیں ہوتی تھیں، ایک بہت کشادہ اور ایک تنگ، کسی نے اس کا سبب دریافت کیا تو فرمایا: کشادہ آستین تو کتابوں

کے لیے ہے، اور دوسری آستین الگ سے کسی کام کے لیے نہیں ہے، لہذا اس کی توسیع بے جا اسراف ہے۔

موسیٰ بن ہارون کہتے ہیں: ”خلق أبوداؤد في الدنيا للحديث، وفي الآخرة للجنة، وما رأيت أفضل منه“ یعنی ابوداؤد دنیا میں حدیث کے لیے اور آخرت میں جنت کے لیے پیدا کیے گئے۔ اور میں نے ان سے افضل نہیں دیکھا۔

ابراہیم حربی فرماتے ہیں: ”ألين لأبي داؤد الحديث كما ألين لداؤد الحديد“۔ امام ابوداؤد کے لیے حدیث کو اس طرح نرم کر دیا گیا ہے جس طرح حضرت داؤد علیہ السلام کے لیے لوہے کو نرم بنا دیا گیا تھا۔

مشہور شیخ طریقت سہل بن عبد اللہ التستری نے حاضر خدمت ہو کر آپ کی اس زبان کو بوسہ دیا جس سے آپ حدیث پاک بیان کرتے ہیں۔ (الکتب الصحاح الستہ ص: ۱۳۲-۱۳۳)

کتاب کا تعارف

امام ابوداؤد سے پہلے جو حدیث کی کتابیں جوامع اور مسانید تالیف کی گئیں، ان میں احکام کے علاوہ فضائل، آداب، مواعظ اور تفسیر وغیرہ کے ابواب منتشر ہوتے تھے۔ امام ابوداؤد نے اپنی کتاب کو استقصاء کے ساتھ سنن اور احکام کے ساتھ خاص کیا اور اسے امام احمد بن حنبل کی خدمت میں پیش کیا۔ انھوں نے اس کو بہ نظر استحسان دیکھا۔ امام ابوداؤد نے اپنی اس کتاب میں صرف صحیح روایات کی تخریج کا التزام نہیں کیا جو التزام شیخین نے کر رکھا ہے؛ بلکہ وہ صحیح کے علاوہ حسن اور ضعیف روایات بھی لاتے ہیں بشرطیکہ اس کا ضعف شدید نہ ہو اور ائمہ کا اس کے ترک پر اجماع نہ ہو۔ امام ابوداؤد نے اہل مکہ کے نام اپنے خط میں اس طرز عمل کی وضاحت کر رکھی ہے۔ خود ابوداؤد کی تصریح کے مطابق آپ کے سامنے پانچ لاکھ احادیث کا ذخیرہ موجود تھا، اس میں سے چار ہزار آٹھ سو احادیث منتخب فرما کر یہ مجموعہ تیار کیا۔

سنن ابوداؤد کو شروع ہی سے قبولِ عام حاصل رہا ہے، ابوسلیمان الخطابی ”معالم السنن“ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں: ”كتاب السنن لأبي داؤد كتاب شريف لم يُصنّف في علم الدين كتاب مثله“ ”سنن ابی داؤد ایک با عظمت کتاب ہے، دین و شریعت کے علم میں اس جیسی کوئی اور کتاب نہیں لکھی گئی۔ ابن الاعرابی فرماتے ہیں: ”لو أن رجلا لم يكن عنده من العلم إلا المصحف، ثم كتاب أبي داؤد لم يحتاج معهما إلى شيء“۔

”اگر کسی شخص کے پاس علم کی کوئی چیز نہ ہو سوائے قرآن کریم اور ابوداؤد کی کتاب کے تو ان کے ہوتے ہوئے اسے کسی اور چیز کی ضرورت نہیں“۔
امام ابو حامد غزالیؒ فرماتے ہیں:

”تكفي المجتهد في العلم بأحاديث الأحكام“۔

”احادیث احکام سے واقفیت کے سلسلے میں مجتہد کے لیے سنن ابی داؤد کافی ہے“۔ (المصدر السابق، ص: ۱۴۰-۱۴۱)

حافظ ابوالفرج عبدالرحمن بن الجوزیؒ نے سنن ابی داؤد کی بعض روایات پر کلام کیا ہے اور نو احادیث کو موضوعات میں شمار کیا ہے؛ لیکن وضع کا حکم لگانے میں ابن الجوزی کا تساہل معروف ہے۔ نیز حافظ جلال الدین سیوطیؒ نے ان تمام احادیث کا جائزہ لے کر ابن الجوزی کے حکم بالوضع کی تردید کی ہے؛ لہذا حدیث کے اس عظیم مجموعے کی قدر و منزلت پر اس طرح کی تنقید سے فرق نہیں پڑتا۔

خصوصیات

امام ابوداؤدؒ نے اہل مکہ کے نام اپنے خط میں سنن کی تالیف میں اپنے نہج کو واضح کر دیا ہے، اس کے مندرجات اور سنن کے مطالعے سے سنن کی درج ذیل خصوصیات سامنے آتی ہیں:

(۱) امام ابوداؤد نے صرف احادیث صحیحہ کے اخراج کا التزام نہیں کیا ہے؛ بلکہ انھوں نے صحیح، حسن لذاتہ، حسن لغیرہ اور ضعیف و منکر روایات تک کو بھی جگہ دی ہے۔

(۲) اگر کوئی حدیث دو صحیح سندوں سے مروی ہو جن میں سے ایک سند کا کوئی راوی قدیم الاسناد ہو، یعنی اس کی سند عالی ہو تو امام ابوداؤد وصف علو کی وجہ سے احفظ کی روایت پر اس کو ترجیح دے دیتے ہیں۔ حازمی کے بقول: شیخین بھی ایسا کرتے ہیں؛ البتہ امام نسائی صرف علو کی خاطر ضعیف کے طریق کو پسند نہیں کرتے ہیں۔

(۳) دیگر اصحاب سنن مثلاً امام نسائی کی طرح ابوداؤد بھی ان راویوں کی حدیثیں لے لیتے ہیں جن کے ترک پر ائمہ متفق نہ ہوں۔

(۴) امام ابوداؤد کسی منکر یا بہت ہی ضعیف حدیث کی تخریج اسی وقت کرتے ہیں جب کہ باب میں اس کے علاوہ کوئی اور حدیث نہ ملے۔ یا اس میں کوئی خاص فائدہ مذکور ہو۔

(۵) امام ابوداؤد نے اپنی اس تصنیف کا مدار احادیث احکام کو بنایا ہے، اور جہاں تک ہو سکا زیادہ سے زیادہ احکام سے متعلق احادیث جمع کی ہے، چنانچہ یہ احادیث احکام پر حاوی کتاب ہے۔ مستدلات فقہاء کو جاننے کے لیے اس کتاب کو چھوڑ کر دوسری کسی کتاب کی ضرورت کم ہی پڑتی ہے۔

(۶) اگر ایک باب یا مضمون سے متعلق ان کے پاس حدیثوں کی تعداد زیادہ ہو تب بھی باب میں ایک یا دو حدیث لانے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔

(۷) اگر ایک مضمون کی چند حدیثیں لاتے بھی ہیں تو تکرار سے گریز کرتے ہوئے اس کا خیال کرتے ہیں کہ ہر متن میں کوئی نیا فائدہ یا سابقہ حدیث سے مستنبط حکم کے لیے کوئی اہم مؤید اس میں پایا جا رہا ہو۔

(۸) بسا اوقات ایک حدیث نفس الامر میں طویل ہوتی ہے اور حکم فقہی سے متعلق صرف اس کا تھوڑا سا حصہ ہوتا ہے اور بقیہ قصہ اور واقعہ ہوتا ہے تو اس وقت اختصار کی غرض سے اس ٹکڑے کے نقل پر اکتفا کرتے ہیں جو باب سے متعلق ہوتا ہے، تاکہ مطالعہ

کرنے والے پر محل استدلال اور موقع فقہ مشتبہ اور پیچیدہ نہ ہو جائے۔

(۹) جتنی احادیث سنن میں امام نے ذکر فرمائی ہیں بیش تر مشہور حدیثیں ہیں اور مشہور کا مطلب یہ کہ محدثین کے مابین ان کا چرچا رہا ہے، مختلف مکاتب فکر اور ارباب فتویٰ کے درمیان ان کا چلن رہا ہے، سب یا بعض کے نزدیک وہ معمول بہا رہی ہیں؛ اگرچہ نفس الامر میں وہ خبر واحد اور غریب ہو۔

(۱۰) حدیث کی سند میں اتصال کا اہتمام فرماتے ہیں؛ لیکن جب کبھی باب میں انھیں ایسی حدیث نہیں ملتی جو محدثین کی اصطلاح کے مطابق متصل کہی جائے تو مرسل اور مدلس کا بھی اخراج کر لیتے ہیں، جیسے: ”الحسن البصري عن جابر“ کا طریق یا ”الحسن البصري عن أبي هريرة“ کا طریق۔

(۱۱) اگر کوئی حدیث ایک سے زائد طریق سے مروی ہو اور ان سب کے الفاظ میں اختلاف ہو تو اس طریق سے حدیث کی تخریج پسند کرتے ہیں جس کے الفاظ میں زیادہ سے زیادہ فقہی فائدہ حاصل ہوتا ہو؛ کیوں کہ امام احادیث سے مستنبط ہونے والے احکام کے دائرے کو وسیع تر کرنا چاہتے ہیں، چنانچہ اس غرض سے وہ اس کی پرواہ نہیں کرتے کہ جس سند سے وہ جامع متن منقول ہے، وہ سند غیر مشہور ہے۔

(۱۲) اس کتاب سے پہلے جو کتابیں مستقلاً احادیث احکام پر لکھی گئی ہیں یا ضمناً ان میں احادیث احکام آئے ہیں یہ کتاب ان سب سے زیادہ حاوی ہے؛ بلکہ اس کا تہائی حصہ بھی ان سب کے مجموعے سے زیادہ ہے۔

(۱۳) اس کتاب کی تقریباً آدھی احادیث ایسی ہیں جن کی شیخین یا ان میں سے کسی ایک نے تخریج کر رکھی ہے۔ (مستفاد از ”حدیث اور فہم حدیث“ تالیف: حضرت مولانا عبد اللہ معروفی۔)

تعدادِ روایات

سنن ابوداؤد میں عنوان کے طور پر ۳۵ کتب ہیں، جن میں سے تین کتابوں کی

مصنف نے تبویب نہیں کی ہے اور ان کتابوں کے تحت جملہ ابواب کی تعداد ۱۸۷۱ ہے۔ جہاں تک تعلق ہے تعداد روایات کا تو خود مصنف کی تصریح ہے کہ اس میں چار ہزار آٹھ سو روایات ہیں؛ جب کہ بعض حضرات کے شمار کے مطابق یہ تعداد پانچ ہزار دو سو چوہتر (۵۲۷۴) ہے۔

شروح و حواشی

سنن ابوداؤد کی گونا گوں خصوصیات، احادیث احکام کی جامعیت اور غیر معمولی مقبولیت کی وجہ سے اس کی متعدد شروح و حواشی لکھے گئے۔ اس کی بہترین ابتدائی شرح ابوسلیمان خطابیؒ کی ”معالم السنن“ ہے، جب کہ دور آخر کی سب سے جامع اور مبسوط شرح ”بذل المجہود“ ہے۔ جسے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے تحریر کیا ہے۔ علامہ عینیؒ کی شرح بھی چھپ چکی ہے؛ تاہم وہ نامکمل ہے۔

ذیل کے نقشے میں چند اہم شروح و حواشی کے اسامی ملاحظہ فرمائیں:

نمبر	اسماء	مصنفین	کیفیت
۱	معالم السنن	ابوسلیمان خطابی م ۳۸۸ھ	احمد محمد شاہ کی تحقیق سے شائع ہے
۲	العدالمودود	عبدالعظیم المنذری م ۶۵۶ھ	
۳	شرح سنن ابی داؤد	احمد بن ارسلان المقدسی م ۸۴۴ھ	بیس جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔
۴	شرح سنن ابی داؤد	محمود بن احمد العینی م ۸۵۵ھ	نامکمل، شائع ہو چکی ہے۔
۵	شرح سنن ابی داؤد	احمد بن حسین الرملی م ۸۴۴ھ	

۶	شرح سنن ابی داود	ولی الدین ابوزرعہ عراقی م ۸۲۶ھ	سجود السہو تک ہی ہے۔
۷	مرقاۃ الصعود	جلال الدین سیوطی م ۹۱۱ھ	
۸	شرح السنن	علاء الدین مغلائی م ۷۲۷ھ	نامکمل
۹	فتح الودود	ابوالحسن السندی م ۱۱۳۸ھ	
۱۰	عون المعبود	محمد شمس الحق عظیم آبادی	معروف شرح ہے، ۱۴ جلدوں میں شائع شدہ ہے
۱۱	المہمل العذب المورود	محمود خطاب السبکی	شرح عینی کے اسلوب میں ہے۔
۱۲	بذل المحمود	مولانا خلیل احمد سہارنپوری م ۱۳۲۹ھ	مولانا تقی الدین ندوی کی تحقیق کے ساتھ عالم عرب سے ۱۴ جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔
۱۳	تعلیقات المحمود	شیخ فخر الحسن گنگوہی	



جامع ترمذی

مصنف

کنیت: ابو عیسیٰ، نام: محمد بن عیسیٰ بن سَورۃ بن موسیٰ بن الضحاک، نسبت: ترمذی، بوغی، سلمیٰ، ۲۰۹ھ میں شہر ترمذ میں پیدا ہوئے۔ ترمذ، ایک قدیم شہر ہے جو دریائے جیحون کے ساحل پر واقع ہے، وہاں سے چند فرسخ پر بوغ نامی گاؤں ہے۔ آپ اصلاً اسی گاؤں کے باشندے تھے اور قبیلہ بنو سلیم سے تعلق رکھتے تھے، اس لیے سلمیٰ، ترمذی اور بوغی کہلاتے ہیں۔

شروع ہی سے علم حدیث کی تحصیل میں غیر معمولی دلچسپی لی اور اس مقصد کے لیے بصرہ، کوفہ، واسط، رے، خراسان اور حجاز وغیرہ کا سفر کیا اور وہاں کے مشاہیر سے اخذ علم کیا جن میں امام بخاریؒ اور امام مسلمؒ بھی شامل ہیں۔ امام بخاریؒ نے استاذ ہونے کے باوجود ایک مرتبہ فرمایا: ”انتفعتُ بکَ أكثر مما انتفعتُ بی“ ”میں نے تم سے اس سے زیادہ فائدہ اٹھایا جتنا فائدہ تم نے مجھ سے اٹھایا“ نیز یہ بھی امام ترمذیؒ کے لیے باعثِ فخر ہے کہ خود امام بخاریؒ نے آپ سے روایت لی ہے۔

انتہائی متقی اور عابد و زاہد تھے، خشیتِ الہی کا یہ عالم تھا کہ برسوں روتے رہے جس سے آپ کی بینائی چلی گئی۔ آپ کا انتقال ستر سال کی عمر میں ۱۳ رجب المرجب شبِ دو شنبہ ۲۷۹ھ ترمذ میں ہوا؛ لیکن علامہ سمعانیؒ نے مقامِ رحلتِ قریہ بوغ کو قرار دیا ہے اور سنِ رحلت ۲۷۵ھ ذکر کیا ہے۔

کتاب کا تعارف

سنن ترمذی کو یوں تو کئی مختصر ناموں سے موسوم کیا جاتا ہے؛ لیکن شیخ عبدالفتاح

ابوغدہؓ نے ”تحقیق اسمی الصحیحین و اسم جامع الترمذی“ میں کئی دلائل اور قرائن کی روشنی میں واضح کیا ہے کہ اس کتاب کا مکمل اصلی نام یہ ہے: ”الجامع المختصر من السنن عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ومعرفة الصحیح والمعلول، وما علیہ العمل“۔

امام ترمذیؒ نے اپنی اس کتاب میں خصوصیت کے ساتھ احادیث احکام کا اہتمام کیا ہے جن پر فقہاء کرام کا عمل رہا ہے۔ دوسری طرف اس کو صرف احکام کے لیے مختص نہیں کیا؛ بلکہ امام بخاریؒ کی طرح تمام ابواب کی احادیث لا کر اس کتاب کو جامع بنا دیا ہے۔ صحاح ستہ میں انہی دو کتابوں پر بالاتفاق جامع کا اطلاق کیا جاتا ہے؛ جب کہ صحیح مسلم کے سلسلے میں دونوں رائیں ہیں: بعض نے کہا یہ جامع نہیں ہے؛ اس لیے کہ اس میں کتاب التفسیر کا بہت مختصر حصہ شامل ہے؛ جب کہ بعض نے کتاب التفسیر کے نفس وجود کا لحاظ کرتے ہوئے صحیح مسلم کو بھی جامع مانا ہے... امام ترمذیؒ کا ایک امتیاز یہ بھی ہے کہ وہ ایک روایت لانے کے بعد ”وفي الباب“ سے دوسری روایات کی طرف اشارہ کر دیتے ہیں۔

حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر مقدسی لکھتے ہیں کہ ایک بار ہرات میں امام ابواسماعیل عبداللہ بن محمد انصاریؒ کے سامنے امام ترمذیؒ اور ان کی جامع کا تذکرہ آیا تو وہ فرمانے لگے: ”کتابہ عندی أنفع من کتاب البخاری ومسلم، لأن کتابی البخاری ومسلم لا یقف علی الفائدة منہما إلا المتبحر العالم، وکتاب أبي عیسیٰ یصل إلى فائدته کل أحد من الناس“۔ (شروط الأئمة الستة، ص: ۱۶، التقييد ۹۸/۱)

”ابو عیسیٰ ترمذیؒ کی کتاب میرے نزدیک بخاری و مسلم کی کتاب سے زیادہ نافع ہے؛ کیوں کہ بخاری و مسلم کی کتابوں سے تو صرف عالم متبحر ہی فائدہ اٹھا سکتا ہے؛ لیکن ابو عیسیٰؒ کی کتاب سے ہر شخص مستفید ہو سکتا ہے“۔

حافظ ابو بکر بن نقطہ بغدادی المتوفی ۶۲۹ھ اپنی مشہور کتاب ”التقیید لمعرفة رُواة السنن و المسانید“ میں خود امام ترمذیؒ کی زبانی ناقل ہیں:

”صنفت هذا المسند الصحيح وعرضته على علماء الحجاز
فرضوا به، وعرضته على علماء العراق فرضوا به، وعرضته على علماء
خراسان فرضوا به، ومن كان في بيته هذا الكتاب فكأنما في بيته نبي
ينطق وفي رواية يتكلم“۔ (التقیید ۹۷/۱)

”میں نے ”المسند الصحيح“ یعنی کتاب الجامع کو تصنیف کر کے علماء حجاز
کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے اس کو پسند کیا اور علماء عراق کے سامنے پیش کیا تو انھوں
نے بھی اس کو پسند کیا اور علماء خراسان کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے بھی اس کو پسند کیا
اور جس کے گھر میں یہ کتاب موجود ہے تو اس کے گھر میں گویا خود پیغمبر علیہ السلام موجود
ہیں جو تکلم فرما رہے ہیں۔“

تعداد روایات

محمد فواد عبد الباقی کی ترقیم کے مطابق ترمذی میں کل ۵۰ کتب ہیں اور جملہ روایات
کی تعداد تین ہزار نو سو چوں (۳۹۵۴) ہے۔

خصوصیات

(۱) امام ترمذی نے صرف ایسی روایت لانے کا التزام کیا ہے جس پر کسی فقیہ نے
عمل کیا ہو یا جس سے کسی استدلال کرنے والے نے استدلال کیا ہو۔

(۲) امام ترمذی کسی مسئلے کے لیے باب باندھنے کے بعد باب سے متعلق صرف
ایک یا دو احادیث کے لانے پر اکتفا کرتے ہیں۔

(۳) حدیث کے درجے پر کلام فرماتے ہیں کہ وہ حدیث صحیح ہے، حسن ہے،
ضعیف ہے یا معلول ہے؟

(۴) رجال پر کلام کرتے ہوئے جرح و تعدیل کے اعتبار سے ان کا مقام و مرتبہ بتاتے ہیں اور سند میں اگر کوئی علت ہوتی ہے تو مختلف طرق لا کر اس علت کو آشکارا کرتے ہیں۔

(۵) امام کی ایک عادت یہ ہے کہ باب میں جس حدیث کا اخراج کرنا منظور ہوتا ہے اس کو عموماً غیر مشہور اور غیر صحیح طریق سے لاتے ہیں؛ حالاں کہ اس حدیث کے دوسرے معروف اور صحیح طرق ہوتے ہیں۔

صاحب تحفۃ الاحوذی مولانا عبدالرحمن مبارکپوریؒ نے اس کے چند فوائد بتائے ہیں:
(۱) لوگ اس حدیث غیر مشہور سے واقف ہو جائیں۔

(ب) اس کی سند میں جو علت ہے اس پر بحث کر کے لوگوں کے سامنے اس علت کی وضاحت کر دی جائے۔

(ج) اس حدیث کے متن میں جو زیادتی یا معنوی خوبی ہے جو کہ صحیح حدیث میں نہیں پائی جاتی ہے اس کو بھی سامنے کرنا مقصود ہوتا ہے۔

(۶) علامہ بنوریؒ صاحب معارف السنن فرماتے ہیں: جامع ترمذی میں اس کے جامع ہونے کے باوجود حدیثوں کی تعداد کم ہے، جس کی تلافی انھوں نے ”وفي الباب“ کے حوالوں سے کر دی ہے۔

اس موضوع پر ڈاکٹر حبیب اللہ مختارؒ کی کتاب ”كشف النقاب عما يقول الترمذي وفي الباب“ کا مطالعہ سودمند ہے۔

(۷) امام ترمذی جب کسی صحابی کی حدیث سند کے ساتھ تخریج کر لیتے ہیں تو پھر وفی الباب میں اس صحابی کا حوالہ نہیں دیتے؛ الا یہ کہ اس کی کوئی اور حدیث ہو جس کا اس مضمون سے فی الجملہ تعلق ہو۔ اور کبھی باب میں حوالہ دے کر کسی خاص فائدے کے پیش نظر سند متصل کے ساتھ اخراج بھی کر دیتے ہیں۔ (ماخوذ از ”حدیث اور فہم حدیث“ ص: ۲۰۲-۲۰۵)

شروح و حواشی

متعدد اہل علم نے سنن ترمذی کی شرحیں، تعلیقات، مختصرات اور مستخرجات لکھے۔ اس کی ابتدائی جامع شروح میں قاضی ابوبکر ابن العربی کی ”عارضۃ الاحوذی“ کو خصوصی اہمیت حاصل ہے، دور آخر کی بہترین شرح مولانا محمد یوسف بنوریؒ کی ”معارف السنن“ ہے۔ خاتم المحدثین علامہ انور شاہ کشمیریؒ کے افادات اور اس کی صحیح تعبیر و تشریح نے اس میں چار چاند لگا دیے ہیں؛ البتہ یہ مایہ ناز شرح کتاب الحج تک ہی ہے۔ مشہور اہل حدیث عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوریؒ کی ”تحفۃ الاحوذی“ معروف و متداول اور مکمل شرح ہے، حل ترمذی میں اس سے بڑی مدد ملتی ہے؛ تاہم احناف پر طعن و تشنیع اور دلائل کے ذکر میں بے جا جدت نے شرح کے علمی وقار کو نقصان پہنچایا ہے۔ ایسے مقامات پر اہل علم کو ابوالہماثر مولانا حبیب الرحمنؒ اعظمیؒ کے استدراکات اور مولانا سید ارشد مدنیؒ کی زیر نگرانی شائع ہونے والی ”ہدیۃ الأحوذی لمن یطالع تحفۃ الأحوذی“ کو ضرور پیش نظر رکھنا چاہیے۔

ذیل میں چند اہم شروح ترمذی کا اجمالی نقشہ دیا جا رہا ہے:

نمبر	شرح	مصنفین	کیفیت
۱	شرح جامع الترمذی	حسین بن مسعود بغویؒ م ۵۱۶ھ	غیر مطبوع ہے۔
۲	عارضۃ الاحوذی	ابوبکر ابن العربی المالکی م ۶۴۳ھ	مطبوع ہے۔
۳	النفح الشذی	محمد بن محمد بن سید الناس یحمری م ۷۳۴ھ	حافظ عراقیؒ نے اس کا تکملہ لکھا ہے۔
۴	انجاز الوعد الوفی	عمر بن علی بن الملقن م ۸۰۴ھ	صحیحین اور ابوداؤد و ترمذی کے زوائد کی شرح ہے۔ غیر مطبوع ہے۔

۵	العجاب (اللباب)	حافظ ابن حجر عسقلانی	ترمذی کے ”وفی الباب“ کی نامکمل شرح ہے۔
۶	اللوکب الدری	امالی: شیخ رشید احمد گنگوہیؒ م ۱۳۲۳ھ	مولانا تبحرؒ نے قلم بند کیا تھا، شیخ الحدیث زکریاؒ نے شائع کیا۔
۷	العرف الشذی	علامہ انور شاہ کشمیریؒ م ۱۳۵۲ھ	مولانا چراغؒ نے قلم بند کیا تھا۔
۸	تحفۃ الاحوذی	مولانا عبدالرحمن بن عبدالرحیم مبارکپوری	معروف و متداول شرح ہے۔
۹	معارف السنن	مولانا محمد یوسف بنوریؒ	کتاب الحج تک ہے
۱۰	المسک الشذی	مفتی حبیب الرحمن خیر آبادی	جامع اور محققانہ شرح ہے، دس ضخیم جلدیں دیوبند سے شائع ہو چکی ہیں، دو جلدیں باقی ہیں۔
۱۱	العرف الذکی	افادات: علامہ انور شاہ کشمیریؒ	مولانا عبداللہ معروفی کی فاضلانہ تحقیق و ترتیب کیساتھ پانچ ضخیم جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔

سنن ابن ماجہ

مصنف کتاب

کنیت: ابو عبد اللہ، نام نامی: محمد بن یزید بن عبد اللہ ابن ماجہ القزوينی الربعی ہے۔ عراق کے مشہور شہر قزوین میں ۲۰۹ھ مطابق ۸۲۳ء میں پیدائش ہوئی۔ اسی نسبت سے قزوینی کہلائے اور قبیلہ ربیعہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے ربعی کہلاتے ہیں، ”ماجہ“ کے بارے میں سخت اختلاف ہے: بعض اس کو دادا کا نام سمجھتے ہیں جو صحیح نہیں ہے۔ بعض کا قول ہے کہ یہ آپ کی والدہ ماجدہ کا نام ہے؛ لیکن مولانا عبد الرشید نعمانی فرماتے ہیں:

”اس بحث کو طے کرنے کا حق سب سے زیادہ مؤرخین قزوین کو ہے کہ ”أهل البيت أدرى بما فيه“ اور ان حضرات کے بیانات حسب ذیل ہیں: محدث رافعی، تاریخ قزوین میں امام ابن ماجہ کے تذکرے میں لکھتے ہیں: ان کا نام محمد بن یزید ہے اور ”ماجہ“ یزید کا لقب ہے جس پر تشدید نہیں ہے، اور حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں حافظ حنبلی کے حوالے سے جو قزوین کے مشہور مؤرخ ہیں، نقل کیا ہے کہ ماجہ یزید کا عرف تھا۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ اس بارے میں خود امام ابن ماجہ کے مشہور ترین شاگرد حافظ ابوالحسن بن القطان کا بیان موجود ہے جس میں وہ نہایت جزم کے ساتھ تصریح کرتے ہیں کہ ماجہ آپ کے والد کا لقب تھا دادا کا نہیں۔ اور ماجہ فارسی زبان کا لفظ ہے، جو غالباً ”ماہ“ یا ”ماجہ“ کا معرب ہے، اس سے ظاہر ہے کہ امام ابن ماجہ عجمی نژاد ہیں عربی النسل نہیں؛ اس لیے ربعی جو آپ کی نسبت ہے یہ نسلی نہیں؛ بلکہ نسبت ولاء ہے۔“ (امام ابن ماجہ

کتاب کا تعارف

”سنن ابن ماجہ“ فن حدیث کی اہم کتاب ہے اور پہلے تفصیل گزر چکی ہے کہ صحاح ستہ میں سادس ستہ کی مصداق یہی کتاب ہے۔ حافظ ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں امام ابن ماجہ سے نقل کیا ہے کہ میں نے اس سنن کو حافظ ابو زرہ رازی کے سامنے پیش کیا، انھوں نے غور سے دیکھا اور فرمایا:

”أظن إن وقع هذا في أيدي الناس تعطلت هذه الجوامع أو أكثرها“۔ (تذکرۃ الحفاظ ۶۳۶/۲)

”میرا خیال ہے کہ اگر یہ کتاب لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچ گئی تو یہ سارے دواوین حدیث یا اکثر بے کار ہو جائیں گے اور ان سے بے نیازی ہو جائے گی“۔

تعداد روایات

حافظ ابن کثیر نے ابن ماجہ کے شاگرد اور سنن کے راوی ابوالحسن القطان سے نقل کیا ہے کہ یہ سنن بتیس کتب پر مشتمل ہے، اس میں پانچ سو ابواب اور چار ہزار احادیث ہیں، کل کی کل حسن ہیں سوائے چند ایک کے۔ (البدایہ والنہایہ ۵۲/۱)

محمد فواد عبدالباقی کی ترقیم کے مطابق سینتیس کتب اور چار ہزار تین سو اکتالیس حدیثیں ہیں اور کتب خمسہ سے زائد روایات کی تعداد ایک ہزار تین سو تیس ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں: ”کتابہ فی السنن، جامع جید کثیر الأبواب والغرائب، وفيه أحاديث ضعيفة جدا“۔ (تہذیب التہذیب، ترجمۃ ابن

ماجہ)

”ابن ماجہ کی کتاب سنن میں ہے، جو خوب جامع اور بہت سارے ابواب وغرائب پر مشتمل ہے اور اس میں بہت ساری ضعیف روایات ہیں“۔

ابن الجوزیؒ نے سنن ابن ماجہ کی تیس احادیث پر نقد کیا ہے اور ان پر وضع کا حکم لگایا ہے، ان کے علاوہ بھی بعض حفاظ نے ابن ماجہ کی بعض روایات پر کلام کیا ہے۔ تاہم ایسی روایات جن پر وضع یا ساقط الاعتبار یا انتہائی ضعیف ہونے کا حکم لگایا گیا ہے ان کی تعداد بہت کم ہے۔ ان کے علاوہ سنن کی چار ہزار روایات قابل اعتبار موجود ہیں۔

نبج و خصوصیات

(۱) دیگر کتب سنن کی طرح سنن ابن ماجہ کی ترتیب بھی فقہی ہے؛ بلکہ امام ابن ماجہ نے بتادر ذہنی اور ظاہر ترین مضمون کا خیال رکھا ہے، جس کی وجہ سے سنن ابن ماجہ سے حدیث نکالنا دیگر سنن کی بہ نسبت زیادہ آسان ہے۔

(۲) شروع کتاب میں امام نے ایک بیش قیمت مقدمہ لگایا ہے، جس میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع، حجیت حدیث، بدعات سے تنفر، آزادانہ رائے اور اجتہاد سے اجتناب کرنے کی تاکید وغیرہ سے متعلق ابواب ذکر کیے ہیں۔

(۳) اس میں پانچ احادیث ایسی ہیں جو ثلاثی ہیں، البتہ یہ حدیثیں جبارۃ بن المغلس الحماني کے طریق سے ہیں جو کہ متکلم فیہ ہیں۔

(۴) دیگر سنن کی طرح یہ کتاب بھی صحیح، حسن، ضعیف ہر قسم کی انواع پر مشتمل ہے، اور اس میں مصنف کی طرف سے احادیث کے درجات کی بھی نشان دہی نہیں کی گئی ہے؛ البتہ حافظ شہاب الدین بوسیریؒ م ۸۴۰ھ کی کتاب ”مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجة“ سے یہ مشکل آسان ہو جاتی ہے، جس میں انھوں نے تمام احادیث کی اسنادی حیثیت واضح فرمادی ہے اور ان میں پائی جانے والی مخفی علتوں کی بھی نشان دہی کر دی ہے۔

شروح و حواشی

کئی نامور محدثین نے سنن ابن ماجہ کی شرح و تعلیق کا کام انجام دیا ہے، صحت کے اعتبار سے اگرچہ یہ سادس ستہ ہے؛ تاہم شروح و متعلقات کی کثرت کے اعتبار سے بعض کتب ستہ پر اس کو فوقیت حاصل ہے۔ شیخ رائد بن ابی علفہ کی تحقیق سے دو ضخیم جلدوں میں سنن ابن ماجہ کی چھ شروح و حواشی کا مجموعہ بیت الافکار الدولیہ سے شائع ہو چکا ہے، یہ مجموعہ دیگر شروح سے بہت حد تک مستغنی کر دیتا ہے۔ اس میں درج ذیل شروح و حواشی ہیں: مصباح الزجاجة للسيوطي، كفاية الحاجة للسندي، إنباح الحاجة للشيخ عبد الغني، مصباح الزجاجة للبوصيري، مايليق من حل اللغات للشيخ فخر الحسن، مختصر ماتمس إليه الحاجة للنعماني۔

ذیل کے نقشے میں شروح و حواشی کی ایک اجمالی فہرست دی جا رہی ہے:

۱	ماتمس الیہ الحاجۃ علی ابن ماجہ	ابن الملقن عمر بن علی م ۸۰۴ھ یہ زوائد کتب خمسہ کی شرح ہے۔
۲	ماتدعو الیہ الحاجہ	الشیخ محمد بن رجب القاہری م ۹۱۳ھ مصر میں اس کا قلمی نسخہ ہے۔
۳	الدیباجہ	محمد بن موسیٰ الدمیری م ۸۰۸ھ
۴	الاعلام بسنة علیہ السلام	علاء الدین مغلطائی م ۷۶۲ھ ناکمل ہے۔
۵	حواشی علی سنن ابن ماجہ	سبط ابن الجیمی م ۸۴۱ھ
۶	مصباح الزجاجة	عبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی م ۹۱۱ھ
۷	کفایۃ الحاجۃ	شیخ ابوالحسن السندی م ۱۱۳۸ھ

٨	انجاء الحاجة	شيخ عبدالغنى مجددي م ١٢٩٦ هـ
٩	حواشي على ابن ماجه	شيخ فخر الحسن گنگوئي م ١٣١٥ هـ
١١٠	اهداء الديباجه	صفا الضوي احمد العدوي



والحمد لله أولاً وآخراً، وصلى الله على النبي الكريم،
محمد وآله وصحبه اجمعين.

منظوم تعارف

صحابِ ستہ تعارف و خصوصیات

نتیجہ فکر: شاعر اسلام حضرت مولانا ولی اللہ صاحب قاسمی ولی بستوی

استاذ مظاہر علوم وقف سہارنپور

صحابِ ستہ پر کیف جو علمی خزانے ہیں حدیثوں کے یہ مجموعے نرالے ہیں، سہانے ہیں رسول اللہ کے اقوال کے ہیں پاک مجموعے نبی کے بہترین احوال کے ہیں پاک مجموعے بخاری، مسلم، و داؤد شیخ ترمذی جو تھے جہانِ علم و حکمت کے یقیناً احوذی وہ تھے نسائی، ابن ماجہ علم و فن کا تاج رکھتے تھے سرور و شادمانی کی حسیں معراج رکھتے تھے یہ چھ حضرات حکمت کے امامانِ زمانہ تھے جہاں کے عالمانِ دیں میں یکہ تھے، یگانہ تھے خلوص و الفت و تقویٰ سے مالا مال سارے تھے خدائی برکت و انعام سے خوشحال سارے تھے بخارا کا کوئی تھا، کوئی نیشاپور والا تھا سجستان کے کوئی ہاں خطہ معمور والا تھا کوئی ترمذ کا تھا ان میں، کوئی ان میں نساء کا تھا کوئی قزوین کا تھا کہ حافظہ جس کا بلا کا تھا شرف ان سے ملا ہے اُن سبھی وطنی اماکن کو بڑی شہرت ہوئی حاصل سبھی علمی مساکن کو یہ سب اللہ والے تھے، بڑے ہی متقی یہ تھے روایت کے لئے اہل کمال منصفی یہ تھے ضرورت تھی کہ ان کے کام کی تنقیح کی جائے جو مغلق بات تھی اس کی حسیں تشریح کی جائے مگر اس کے لئے اہل کمال علم لازم تھا کوئی اہل ہنر، اہل کمال فہم لازم تھا کمالِ علم و فن کے ساتھ ہو توفیقِ ارزانی خدا نے اشرفِ عباس کو توفیق بخشی ہے خدا کا نام لے کر کام کا آغاز فرمایا صحابِ ستہ پر علم کی تعیین فرمائی مؤلف کے بیاں فرمایا اغراض و مقاصد کو کیا واضح انہوں نے سب اماموں کے مذاہب کو

حدیثوں کے یہ مجموعے نرالے ہیں، سہانے ہیں نبی کے بہترین احوال کے ہیں پاک مجموعے جہانِ علم و حکمت کے یقیناً احوذی وہ تھے سرور و شادمانی کی حسیں معراج رکھتے تھے جہاں کے عالمانِ دیں میں یکہ تھے، یگانہ تھے خدائی برکت و انعام سے خوشحال سارے تھے سجستان کے کوئی ہاں خطہ معمور والا تھا کوئی قزوین کا تھا کہ حافظہ جس کا بلا کا تھا بڑی شہرت ہوئی حاصل سبھی علمی مساکن کو روایت کے لئے اہل کمال منصفی یہ تھے جو مغلق بات تھی اس کی حسیں تشریح کی جائے کوئی اہل ہنر، اہل کمال فہم لازم تھا جسے ہر موڑ پر اللہ کی حاصل ہو نگرانی جنہوں نے ان کتابوں کو حسیں تطبیق بخشی ہے کیا جو کام اشرف نے اسے ممتاز فرمایا یہ جس نے کام دیکھا اس نے ہی تحسین فرمائی غلط فہمی کے ہاں ہاں دور فرمایا مفسد کو بتایا ہے انہوں نے اُن کے سب علمی مناصب کو

حدیثوں کی صحیح تعداد کیا ہے، یہ بتایا ہے تراجم کی ہوئی بنیاد کیا ہے، یہ بتایا ہے بتایا کہ، اماموں کا وہ آبائی وطن کیا ہے بتایا یہ بھی کہ ان کا حسیں علمی چمن کیا ہے صحاح ستہ کی ترتیب کی توضیح فرمائی دیارِ ہند میں تدریس کی تنقیح فرمائی تعارف انفرادی ان کتابوں کا ہے فرمایا حدیثوں میں سنن میں ہے فرق کیا، یہ بھی بتلایا بتایا کہ روایت میں ضروری احتیاطیں ہیں سند کے باب میں لازم بہت سی احتیاطیں ہیں صحابہ نے حدیثوں کی حفاظت خوب فرمائی صحاح ستہ کا مصداق کیا ہے، یہ بھی بتلایا صحاح ستہ اصطلاحیں یہ رہی ہیں ہر زمانے میں مؤلف کی سبھی شرطوں کی توضیحات کیا ہیں؟ صحاح ستہ کی ساری خصوصیات عمدہ ہیں انہوں نے ان کتب کی عالمی ترقیم بتلائی صحاح ستہ کے مجموعے جو ہیں، بہترین وہ ہیں صحاح ستہ کی جو خدمتیں علمی ہیں، بہتر ہیں ائمہ کی زمانے میں ہوئیں سندیں بھی عالی ہیں ہے قصہ مختصر کہ ہر طرح سے کی وضاحت ہے برائے خدمت دیں اشرفِ عباس نکلے ہیں ہیں علم و فضل کے پیکر، قلم بھی خوب پختہ ہے ہے ان کی دامنِ قرطاس پر تحقیق جلوہ گر یقیناً کارنامہ قابلِ تعریف ان کا ہے ہیں اہل علم و فن یہ ماہر تدریس ٹھہرے ہیں حقیقت ہے کہ یہ ٹھہرے مبارکباد کے قابل خدائے پاک ان کو دے جزائے خیر عالم میں ولی کی ہے دعا، خوشنودی رحمان یہ پائیں دخولِ جنت الفردوس کا اعلان یہ پائیں